



Seminario MISEAL - FLACSO Chile

# **Exclusión Social en Instituciones de Educación Superior: el Desafío de la Equidad e Inclusión Social en Chile**

27 junio al 24 septiembre de 2013



## **Sesión II: El análisis interseccional y su contribución a la investigación cualitativa de postgrado de ciencias sociales**

**Lelya Troncoso Pérez**

Master of Science in Gender  
Studies, Lund University.

**Victoria Valenzuela Santibañez**

Magister Psicología Comunitaria,  
Universidad de Chile.

# Nota biográfica expositoras

## María Victoria Valenzuela Santibáñez

Psicóloga, Universidad de Santiago de Chile. Magíster en Psicología Comunitaria, Universidad de Chile. Diplomada en Gerontología Social, Instituto Carlos Casanueva. Ha realizado estudios de especialización en políticas públicas, derechos humanos y género en la Fundación Henry Dunant. Ha participado como co - investigadora y asistente de investigación en numerosos estudios sobre sexualidad, género y VIH desarrollados en Chile, incorporando la perspectiva comunitaria. También ha sido parte de numerosos equipos técnicos que han acompañado la realización de estudios multisectoriales, asociativos y participativos en temas como estigma y discriminación hacia hombres gay y mujeres transgénero; vulnerabilidades ante el VIH en mujeres trans; y vulnerabilidades de las mujeres ante el VIH. Hace 4 años trabaja como consultora en temas de sexualidad, género y VIH en la Oficina de UNESCO en Santiago. Actualmente es parte del equipo investigador de un proyecto FONIS de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile, estudio sobre factores socioculturales relacionados con la adherencia al TARV en PVVIH que son parte de poblaciones vulnerables.

Email: victoriaval@gmail.com:

## Lelya Troncoso Pérez

•Psicóloga de la Universidad de Valparaíso, Master en Psicología Social de la Universidad Autónoma de Barcelona/ARCIS; Master of Science in Gender Studies, Universidad de Lund, Suecia. Actualmente estudiante del Doctorado en Psicología de la Universidad de Chile. Principales áreas de investigación: Feminismos con énfasis en perspectivas postfeministas (feminismo postcolonial, postestructuralista y queer), epistemologías feministas, psicología social crítica, psicología social de la memoria y metodologías cualitativas de investigación social. Desempeño laboral actual: docente de asignatura “Género y Sexualidad” en la Universidad de Chile y Universidad de Santiago de Chile, USACH. Encargada de gestión curricular y de estudios del Magíster en Psicología, mención Psicología Social de la Universidad Diego Portales. Activista del Colectivo Universitario de Disidencia Sexual (CUDS).

Email: lelya.troncoso@gmail.com

# Imágenes del seminario





# ***ANÁLISIS INTERSECCIONAL Y SU CONTRIBUCIÓN A LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA DE POSTGRADO EN LAS CIENCIAS SOCIALES***

Lelya Troncoso Pérez

Psicóloga Universidad de Valparaíso

Magíster Psicología Social UAB/ARCIS

Master en estudios de género, Universidad de Lund, Suecia

[lelya.troncoso@gmail.com](mailto:lelya.troncoso@gmail.com)



## ¿Qué es la interseccionalidad?



- Surge como respuesta a críticas surgidas desde feminismos negros, lésbicos y posestructuralistas.
- Es inadecuado e imposible estudiar el género como categoría aislada.
- Para comprender y analizar los modos en los cuales se experimentan diversas formas de discriminación, necesariamente se debe prestar atención a la intersección de diversos sistemas de opresión como la clase social, la etnicidad, la orientación sexual, entre otros, y a la mutua constitución de éstos bajo condiciones de posibilidades históricas y sociales determinadas.

- Hay quienes hacen referencia a la interseccionalidad como concepto, otros como teoría, metodología o estrategia de análisis.
- Existe debate acerca de cómo conceptualizar la interseccionalidad, si se trata de ejes de diferencia (Yuval-Davis, 2006), una encrucijada (Crenshaw, 1991), un proceso dinámico, categorías articuladas (McClintock, 1995), categorías de diferencia (Davis, 2008) o jerarquías sociales diferenciables (Hill Collins, 2000).
- La noción de interseccionalidad se ha posicionado como una de las contribuciones teóricas más importantes en el ámbito de los estudios feministas actuales



- El **concepto interseccionalidad** fue introducido en 1989 por **Kimberlé Crenshaw**, abogada de la Universidad de California, especialista en teoría crítica del racismo, estudios de género y derechos civiles, cuando analizaba la situación del empleo de mujeres negras en los Estados Unidos, y posteriormente la violencia contra mujeres de color.





# Diversidad de enfoques

Se distinguen dos enfoques centrales (Prins, 2006):

- 1) **Enfoque sistémico (US):** Angela Davis, Patricia Hill-Collins, Barbara Smith, Chandra Mohanty, Cherrie Moraga.
  - 2) **Enfoque construccionista (UK):** Stuart Hall, Paul Gilroy, Avtar Brah, Nira Yuval-Davis, Flora Anthias.
- Destacan también en la actualidad desarrollos propios en países nórdicos (Suecia, Noruega), España, Colombia (feminismo negro).

# Aceptación y éxito de la interseccionalidad

- Kathy Davis (2008): en el ámbito académico, existe gran curiosidad e interés en comprender el concepto y aprender como aplicarlo. Pero existen a su vez muchas dudas respecto del significado y aplicación. A pesar de esto:
- *“Estudiosas feministas de diversas disciplinas (filosofía, ciencias sociales, ciencias humanas, economía y derecho), perspectivas teóricas (fenomenología, estructuralismo, psicoanálisis, deconstruccionismo) e intereses políticos (feminismo, anti-racismo, multiculturalismo, estudios queer, estudios de la discapacidad) parecen convencidos que la interseccionalidad es justo lo que faltaba”* (Davis, 2008: 68).
- Es concepto flexible y maleable
- Permite sobrepasar numerosas incompatibilidades

- La noción de interseccionalidad es por lo tanto coherente con una variedad de posturas políticas y teóricas, de modo que:
- *“Reanuda el proyecto político de hacer visibles las consecuencias sociales y materiales de las categorías de género, clase y raza, pero al mismo tiempo emplea metodologías compatibles con el proyecto postestructuralista de deconstruir categorías, desenmascarar universalismos y explorar las dinámicas y contradictorias operaciones del poder”* ( Brah y Phoenix, 2004 en Davis, 2008:74).

- **Crítica a la noción de *triple opresión*:** no se busca análisis aditivo, no caer en reduccionismo estructural.
- **Nira Yuval-Davis (UK):**
- Atención al peligro de esencializar y homogeneizar determinadas categorías sociales, tales como, por ejemplo, “mujer”, “pobre” o “indígena”.
- Invisibilización de experiencias de los miembros más marginados de dichas categorías sociales, construyendo un modo “correcto” homogeneizado de ser miembro de dicha categoría.
- Enfatiza la irreducibilidad de las categorías sociales: “ser negra o mujer no es otra forma de ser clase trabajadora, o siquiera un tipo particular de persona de la clase trabajadora”

- Al adoptar una perspectiva interseccional las categorías sociales abordadas no se deben entender en términos esencialistas. De modo que el género debe ser entendido no como una diferencia social “real” entre hombres y mujeres, sino como un modo de discurso relativo a grupos de sujetos cuyos roles sociales son definidos en base a sus diferencias sexuales y biológicas (Yuval Davis, 2006).
- La interseccionalidad como teoría plantea importantes desafíos a nivel metodológico, implicando una búsqueda de metodologías capaces de dar cuenta de complejidades y el rechazo de metodologías consideradas simplistas o reduccionistas

## **Relación con Epistemologías Feministas**

- Teoría interseccional tiene relación con epistemologías feministas, como el feminismo del punto de vista (standpoint feminism) y el feminismo postmoderno, en particular la noción de conocimientos situados desarrollada por Donna Haraway (1991)
- La mirada interseccional se aplica tanto al objeto de estudio como al observador, ya que desde una epistemología feminista el/la investigador/a necesariamente se debe situar interseccionalmente para dejar en claro desde donde se está mirando y por qué se está privilegiando un determinado análisis y enfoque (Lykke, 2010).

# El desafío metodológico

- ¿Cuántas categorías deben ser incorporadas en el análisis?  
¿Qué categorías deben ser tomadas en cuenta? ¿Cómo se presta atención a los modos de intersección?
- **Yuval-Davis (2006)**: dependerá del contexto histórico y de las personas específicas a las cuales se investiga, qué categorías serán más importantes que otras en la construcción de posicionamientos específicos. Las opciones que se realizan respecto de qué categorías serán analizadas, dependerán en gran medida de la habilidad del investigador para ver ciertas divisiones sociales en vez de otras, lo cual depende a su vez de antecedentes personales, aspectos contextuales y previos acercamientos al tema.
- **McCall (2005)** : diferencia tres abordajes metodológicos: complejidad anti-categorial, intra-categorial e inter-categorial.



## Rita Kaur Dhamoon (2011): Considerations on Mainstreaming Intersectionality

- Destaca que se debe optar por focalizar en:
  - Identidades: de un sujeto o grupo (Mujeres islámicas).
  - Categorías de diferencia: ej.: raza o género
  - **Procesos** de diferenciación: generización, racialización y/o
  - **Sistemas** de dominación: Racismo, colonialismo, patriarcado.

# Patricia Hill-Collins

- Dos conceptos centrales a la hora de teorizar la interseccionalidad: ***interseccionalidad*** y ***matriz de dominación***.



- **La interseccionalidad** refiere a formas particulares de intersección de opresiones, por ejemplo, intersecciones de raza y género o sexualidad y nación.
- La mirada interseccional nos recuerda que la opresión no puede ser reducida a un tipo fundamental, y que las opresiones trabajan juntas a la hora de producir injusticia.
- La interseccionalidad da cuenta de un modo particular de entender posicionamientos sociales en términos de opresiones articuladas.
- Estos sistemas de opresión (la raza, el género, la edad, la sexualidad, la nación) constituyen características mutuamente construidas de organización social

# La matriz de dominación

- Refiere a la organización general del poder en la sociedad.
- Cada matriz específica cuenta con un modo particular de organización de sistemas de opresión.
- Los sistemas de opresión intersectantes se encuentran específicamente organizados a lo largo de cuatro dominios de poder interrelacionados: **estructural, disciplinario, hegemónico e interpersonal.**

- **El dominio estructural** está constituido por estructuras sociales, tales como la ley, políticas públicas, la religión y la economía.
- **El dominio disciplinario** :maneja la opresión y consiste en la organización burocrática cuya tarea es controlar y organizar el comportamiento humano por medio de la rutinización, la racionalización y la vigilancia.
- **El dominio hegemónico**, es aquél en el cual se legitima la opresión. Es la esfera cultural de influencia en la cual se unen la ideología y la conciencia.
- **El dominio interpersonal** es aquél que influye en la vida diaria. Tiene que ver con las relaciones personales que mantenemos y las distintas interacciones que sostenemos día a día.

## **El planteamiento de Kimberlé Crenshaw** (estudios críticos de la raza y leyes. Profesora en escuelas de derecho: UCLA Law y Columbia Law School)

- Distingue **3** tipos de interseccionalidad:
  - **Interseccionalidad estructural:** por ejemplo intersección de racismo y patriarcado.
  - **Interseccionalidad política:** relaciones entre movimientos sociales, por ejemplo feminista y antiracista.
  - **Interseccionalidad representativa:** estudio de estereotipos de género y raciales.

# Imágenes del seminario







**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Programa de Magíster en Psicología Comunitaria

# **SIGNIFICADOS DEL ABORTO EN HOMBRES ADOLESCENTES QUE PERTENECEN A LA COMUNIDAD “CLUB DEPORTIVO JUVENTUD SANTOS” DE LA PINTANA**

Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología  
Comunitaria

María Victoria Valenzuela S.  
Director de Tesis: Germán Rozas.

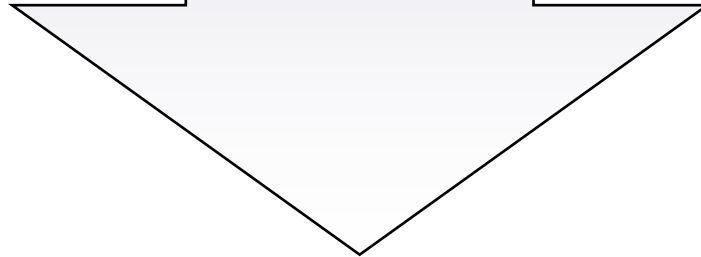
*18 de Julio de 2013*

# INTRODUCCIÓN

**Silenciamiento del debate público sobre el aborto en Chile**

**Debate público altamente polarizado**

**No hay posibilidad de profundización ni diálogo reflexivo**



**Triple silenciamiento de  
hombres adolescentes frente al aborto**

# OBJETIVOS

## OBJETIVO GENERAL

Conocer los significados del aborto que elaboran hombres adolescentes que son parte de la comunidad Club Deportivo “Juventud Santos” de La Pintana, Región Metropolitana.

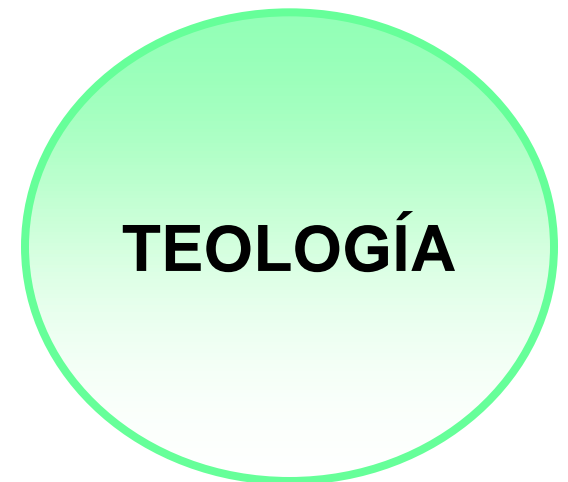
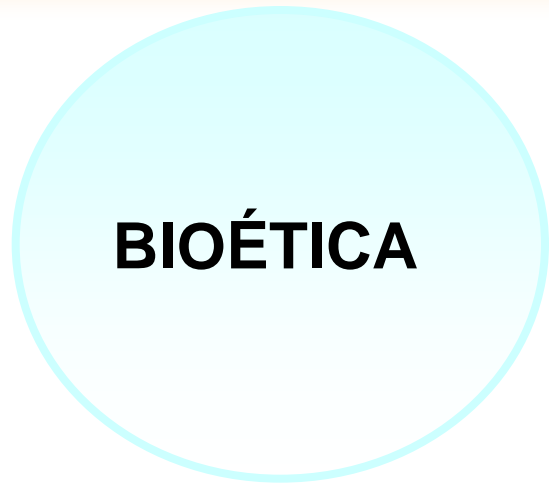


# OBJETIVOS

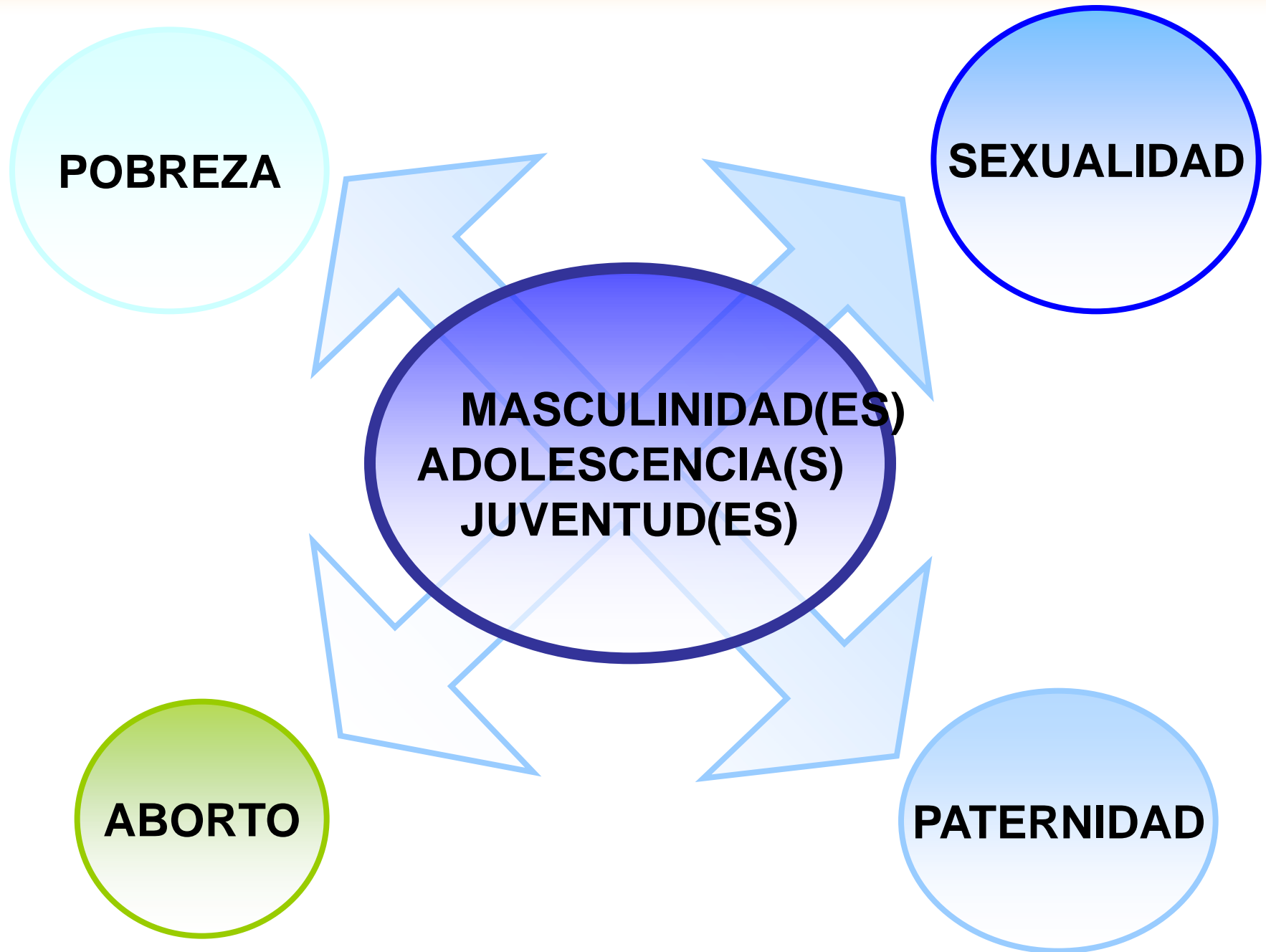
## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1. Identificar y describir las creencias y valoración acerca de la sexualidad, la reproducción y los métodos anticonceptivos en relación a los significados del aborto que elaboran hombres adolescentes de la comunidad “Juventud Santos”.**
- 2. Describir y analizar los significados consensuados, divergentes y emergentes que elaboran los hombres adolescentes de la comunidad “Juventud Santos” respecto del aborto.**
- 3. Identificar y describir las posiciones ideológicas y subjetivas respecto al aborto en la comunidad de varones adolescentes en estudio.**

# MARCO CONCEPTUAL Y REFERENCIAL



# MARCO CONCEPTUAL Y REFERENCIAL



# MARCO CONCEPTUAL Y REFERENCIAL

**GÉNERO**

**IDEOLOGÍAS**

**COMUNIDAD**

**PSICOLOGÍA  
DE LA  
LIBERACIÓN**

**PSICOLOGÍA  
SOCIAL  
CRÍTICA**





# MARCO METODOLÓGICO

**CUALITATIVA**

**CONSTRUCTIVISMO**

**SOCIO  
HERMENÉUTICO**

**ANÁLISIS DEL DISCURSO  
(JESÚS IBÁÑEZ)**

**ENTREVISTAS  
EN PROFUNDIDAD**

**SIGNIFICADOS**

**ENTREVISTA  
GRUPAL**

# CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA ESTRUCTURAL

## ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

Itemes	Nº 1	Nº 2	Nº 3	Nº 4	Nº 5	Nº 6	Nº 7	Nº 8	Nº 9
Edad	18	18	18	19	17	15	16	16	18
Tiempo de res. en la población	14 años	12 años	15 años	19 años	17 años	10 años	5 años	15 años	10 años
Tiempo de pertenencia al club	14 años	12 años	12 años	19 años	17 años	10 años	5 años	10 años	10 años
Actividad actual	Est.	Trabaja	Trabaja	Trabaja	Est.	Est.	Estudia y trabaja	Estudia y trabaja	Trabaja
Religión	Católica	Católica	Cree en Dios.	Evang.	Católico no practica	Ninguna.	“Ya no”.	Ninguna.	Católico no practica
Situación de pareja actual	Anda	Soltero	Pololea	Convive	Pololea	Soltero	Pololea	Soltero	Soltero
Tiempo de relación actual	2 sem.	-	3 meses	5 años	3 meses	-	2 sem.	-	-
Hijos/as	No	No	No	1 hijo (2 años y medio)	No	No	No	No	No
Personas que componen fam.	4	11	6	6	10	5	4	8	7
Ingresos mensuales	200.000	300.000	300.000	200.000	500.000	300.000	800.000	400.000	400.000

# CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA ESTRUCTURAL

## ENTREVISTA GRUPAL

Items	Nº 1	Nº 2	Nº 3
Edad	20 años	21 años	19 años
Tiempo de residencia en la población	20 años	21 años	10 años
Tiempo de pertenencia al club	20 años	21 años	10 años
Actividad actual	Trabajando	Trabajando	Cesante
Religión	Católica (no practicante)	Católica (no practicante)	Católica
Situación de pareja actual	Soltero ("Anda" hace dos semanas)	Pololea hace 6 años – convive hace tres	Soltero ("Anda" hace tres meses).
Tiempo de relación actual	Dos semanas	Seis años	Tres meses
Hijos/as	1 hija de 3 años	1 hijo de 5 años	Sin hijos
Personas que componen núcleo familiar	Tres	Tres	Seis
Ingresos mensuales	\$200.000	\$250.000	\$200.000

# RESULTADOS OBTENIDOS



## CONTEXTO: COMUNIDAD DE HOMBRES

“...es como una familia que se forma aquí, porque siempre hay lazos y si algo le pasa a alguien... como que todos se unen... para hacer algo... ayudar... ... es como más una familia que se forma en el club” (Luis, 18 años).

“Gente buena, gente humilde, gente buena... gente que siempre está con la frente en alto, con la sonrisa... siempre están ahí, problema de uno, siempre están ahí, apoyándote, saliendo adelante con uno” (Francisco, 17 años).

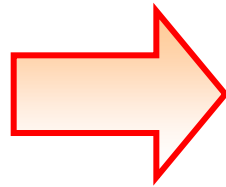
“... son diferentes – quienes no participan en clubes – porque no juegan, no se dedican a jugar a la pelota, se dedican a fumar, a la pasta base. Acá hay harta droga. Marihuana. Cocaína” (José, 15 años).

“...cambian hasta la forma de caminar... caminan como mono. Es feo porque como que no encaja” (Patricio, 18 años).

“...A veces están jugando a la pelota y les decimos “parecí s hombre”, por decir algo así... es que son muy ahombrás... “camiona, parecís camión” ... cosas así” (Francisco, 17 años).

# RESULTADOS OBTENIDOS

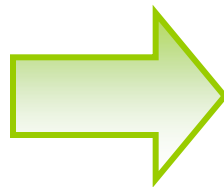
**SEXUALIDAD:  
“NO SÉ,  
PERO LO HAGO”**



“Es tener sexo, eso es sexualidad. Es el cuerpo de la mujer poh... ahí está el sexo... se pasa bien” (Pepe, 20 años, entrevista grupal).

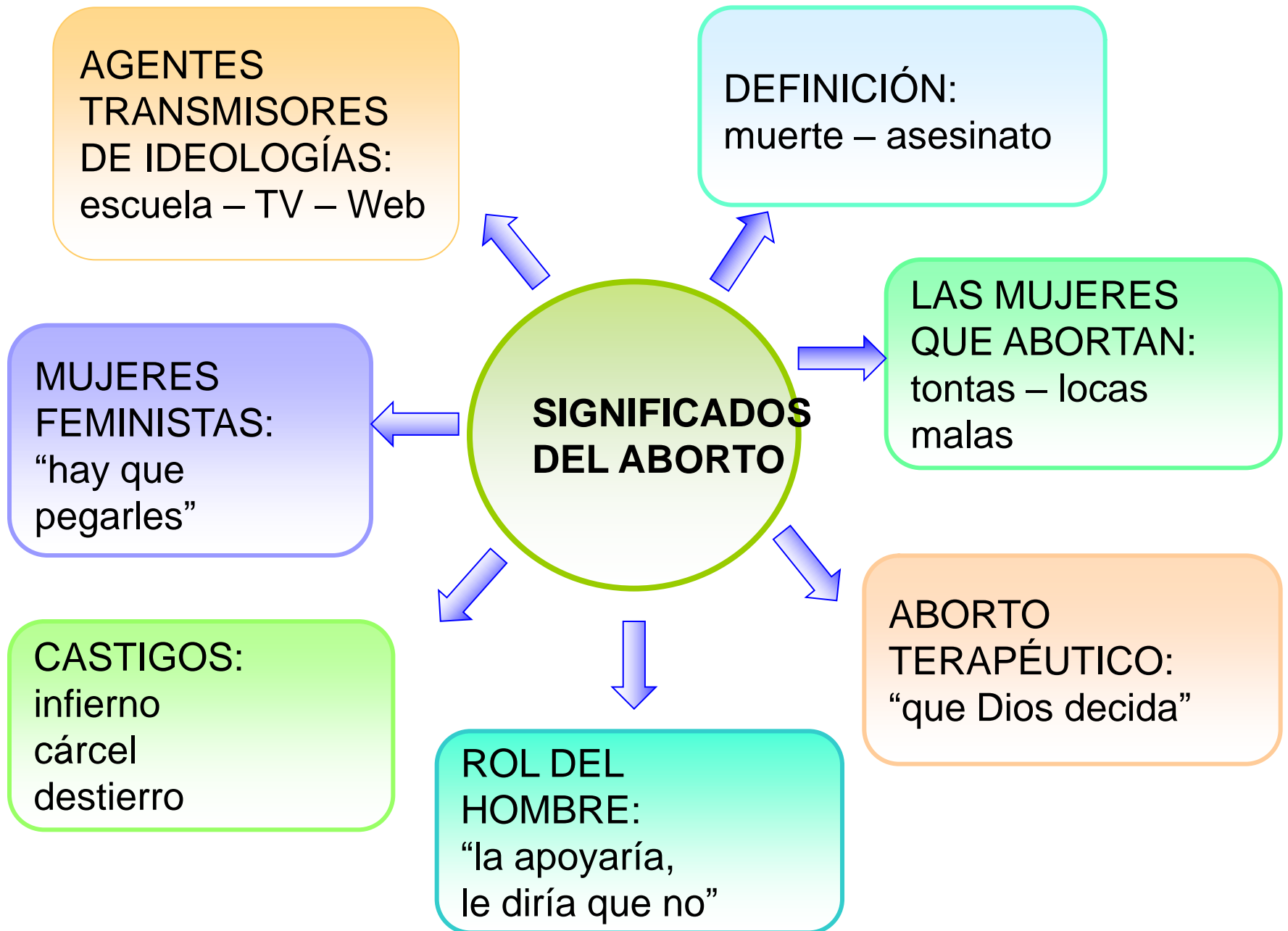
“No, no conversamos de eso. No conversamos de los que hacemos con nuestras pololas. No... Porque es una cosa íntima. Igual, por eso da más vergüenza” (Pedro, 18 años).

**MÉTODOS  
ANTICONCEPTIVOS  
“NO SÉ, PORQUE  
NO ES IMPORTANTE”**



“...no de las pastillas ni cosas así...como que hablamos cosas más profundas y no de cuestiones... No, no es tema de hombres... No... ella tiene que decidir todo eso... porque a las finales el cuerpo es de ella... y ella sabe lo que hace...” (Humberto, 19 años).

# RESULTADOS OBTENIDOS



# POSICIONES IDEOLÓGICAS FRENTE AL ABORTO

## CONSERVADORA/MODERADA

## LIBERAL

“Mujeres” en abstracto: “esas Mujeres”

“Mujeres” en concreto: madre, hermana, polola esposa



Persona: comienza desde concepción

Persona: desde tercer mes de gestación

Persona: desde el nacimiento

Aborto = asesinato, homicidio, matar a una persona inocente.

Aborto = muerte de vida justificada en algunas circunstancias

Aborto = matar a una vida

Delito y pecado grave

Mal menor

Derecho

Cárcel; infierno; destierro

Apoyo, tratamiento psicológico

Consejería pre y post aborto

Sujeto

NUNCA

A VECES

CUANDO DECIDA LA MUJER



# CONCLUSIONES



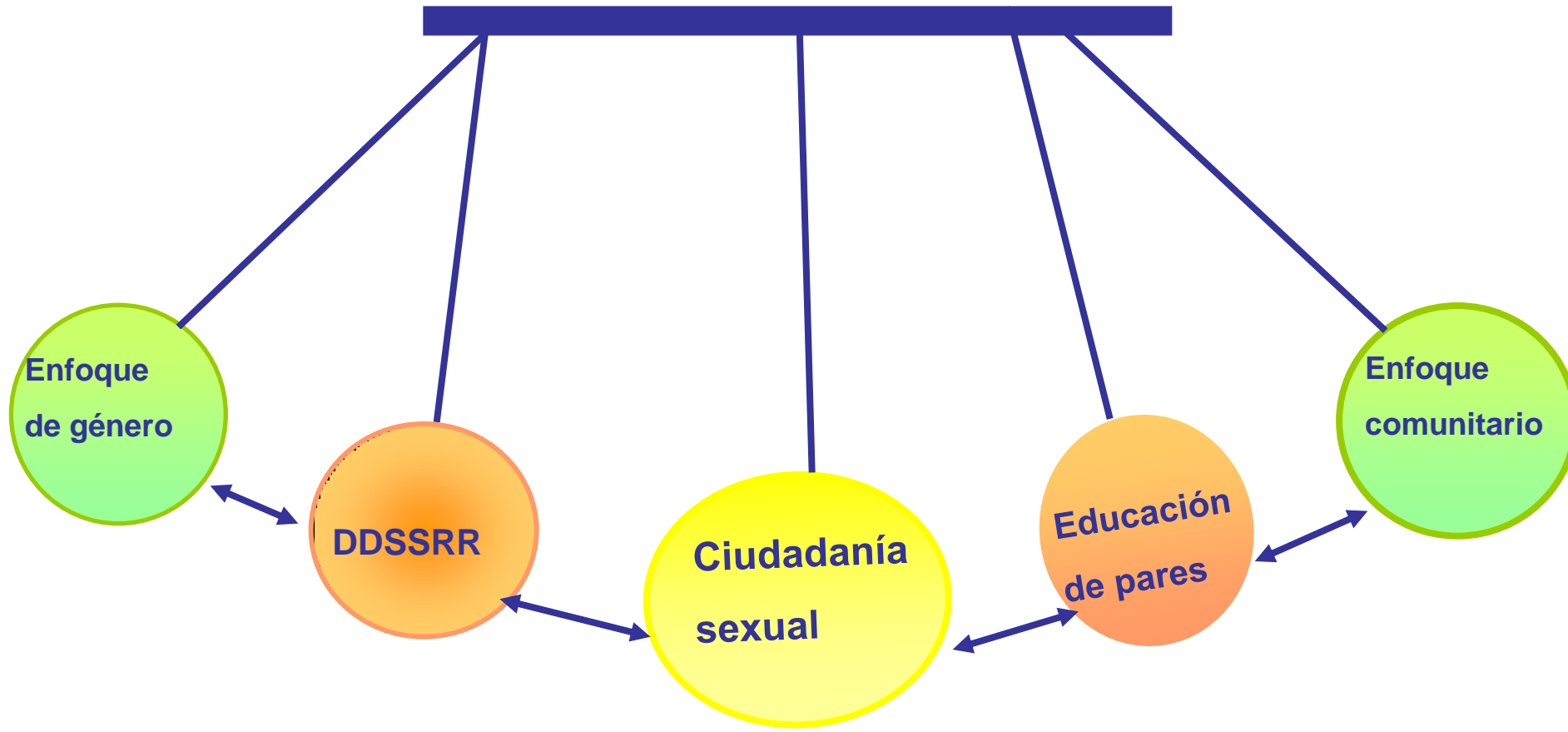


# ENFOQUE COMUNITARIO ORIENTADO A LA PROMOCIÓN DE LA SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA BASADO EN DERECHOS

## EDUCACIÓN INTEGRAL EN SEXUALIDAD

En políticas  
Públicas

En acciones  
comunitarias



# CONSIDERACIONES FINALES

---

## DERECHOS SEXUALES Y DERECHOS REPRODUCTIVOS

### (INCLUYENDO EL DERECHO HUMANO A LA EDUCACIÓN EN SEXUALIDAD)

**No pueden realizarse sin tener en cuenta las intersecciones específicas en que cada problemática asociada se produce en las diversas comunidades**

**Por ello, más que abordaje de temas específicos considerados aisladamente, desde el nivel “experto”, es necesario abordar los temas de forma integral, lo que implica contar con equipos multidisciplinarios que además trabajen desde enfoques comunitarios, basados en derechos humanos, que incorporen la dimensión de género en todas las etapas de la estrategia/programa/política.**

**Muchas Gracias!**



## Sesión II: El análisis interseccional y su contribución a la investigación cualitativa de postgrado de ciencias sociales

**Gabriel Guajardo Soto**

Coordinador proyecto MISEAL – FLACSO Chile

Email: [gabriel.guajardo@flacsochile.org](mailto:gabriel.guajardo@flacsochile.org)