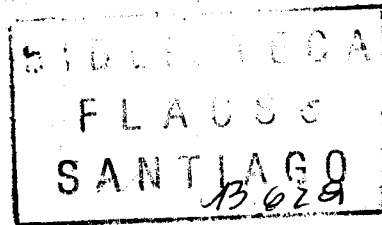




303.38
F572i
c.3.

INFORME DE ENCUESTA
PROGRAMA FLACSO - SANTIAGO
1989, NUMERO 5

13.629



MFN=203

INFÓRME PRELIMINAR DE ENCUESTA NACIONAL
SOBRE ELECCION PRESIDENCIAL

Octubre, 1989

1. INTRODUCCION

A continuación se presenta un informe preliminar sobre los resultados de una encuesta nacional aplicada a una muestra de 6.576 personas en el período comprendido entre el 17 de septiembre y el 2 de octubre del presente año.

Esta investigación se ha realizado por el Area de Estudios Políticos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), y se inscribe en un programa más amplio de estudios sobre la realidad política chilena, con especial énfasis en los aspectos de comportamiento político masivo y cultura política.

Específicamente, el interés que ha motivado esta encuesta es el de avanzar en el conocimiento sobre cómo se conforman las decisiones electorales en un período de transición a la democracia. El análisis pormenorizado de los datos, por necesidad tomará un tiempo largo, hasta que esté completo y en condiciones de ser publicado.

No obstante, creemos que los resultados preliminares arrojados por la encuesta son de interés para la opinión pública y que pueden contribuir, pese a su carácter preliminar, a una mejor comprensión colectiva de la naturaleza del proceso que el país vive. Si hay un ámbito de la vida colectiva donde prevalecen los estereotipos y los prejuicios es precisamente en el de la política. La información presentada puede contribuir a una comprensión más objetiva y realista de la vida política nacional.

El proyecto del que hace parte la encuesta es dirigido por Angel Flisfisch, y han colaborado en ella Mauricio Culagovski, que ha estado a cargo entre otras tareas de la ejecución en terreno, y Rodrigo Baño.

2. METODOLOGIA

a. Cuestionario

El cuestionario de esta encuesta fue sometido a un estudio piloto de 100 casos, en la ciudad de Santiago, con el objeto, fundamentalmente, de probar el nivel de comprensión de las preguntas que contiene.

b. Muestra

La muestra de esta encuesta representa al 99.98 por ciento de los inscritos en el Registro Electoral al 30 de Junio de 1989: sólo se excluyó las comunas Antártica, Juan Fernández e Isla de Pascua.

En las 19 circunscripciones senatoriales se encuestó a un total de 6.576 personas, en 220 puntos muestrales, distribuidos en 139 comunas.

La extracción de esta muestra se desarrolló en 6 etapas:

1. Asignación de encuestas en las 19 circunscripciones senatoriales

Esta asignación fue proporcional al número de inscritos en los respectivos Registros Electorales. Debido, sin embargo, a la alta concentración de inscritos en las regiones Metropolitana, V y VIII, fue necesario emplear una función no lineal de asignación proporcional de encuestas.

Dada esta forma de asignación de encuestas, es necesario ponderar cada caso según la circunscripción a que pertenezca, de tal manera que el resultado nacional represente realmente el peso relativo de cada una de estas unidades.

Los factores de ponderación, o "peso", de cada circunscripción se presentan en el apéndice de este Informe.

2. Distribución de encuestas al interior de cada circunscripción

Una vez asignado un número de encuestas para cada circunscripción, se procedió, al interior de cada una de ellas, a la selección de puntos muestrales (30 encuestas) en las comunas respectivas, en forma aleatoria, proporcional al número de inscritos.

3. Distribución de encuestas al interior de cada comuna

Mediante un procedimiento aleatorio, se seleccionó sectores muestrales al interior de cada comuna, coincidiendo, en general, con los distritos censales.

4. Distribución de encuestas al interior de los sectores muestrales

Al interior de los distritos muestrales se asignó, aleatoriamente, manzanas muestrales (en el caso de sectores urbanos) y áreas muestrales, delimitadas por caminos, en el caso de sectores rurales.

5. Selección de hogares muestrales

Los hogares muestrales, en cada manzana o área muestral, fueron seleccionados en forma sistemática, con partida aleatoria.

6. Selección de la persona a encuestar

Debido a que, en nuestra experiencia, la selección aleatoria, al interior del hogar muestral, de la persona a entrevistar causa sesgos importantes (por rechazo o dificultad diferencial de encontrar a determinadas personas) que se expresan en sobrerrepresentación de mujeres e inactivos, se decidió aplicar, en esta 6a. etapa, un procedimiento de cuotas.

Estas cuotas se basaron en los datos de inscripción electoral por sexo, y censales de edad, para cada circunscripción electoral.

- **ERROR MUESTRAL**

Dada la selección por cuotas, en la última etapa de esta muestra, no es totalmente ortodoxo el cálculo de un error muestral. Sin embargo, tanto en los Estados Unidos como en Europa Occidental este procedimiento es corriente y aceptado.

Para nuestra muestra, de 6.576 casos, a nivel nacional, el error muestral máximo es de +- 1.21 por ciento.

- **TRABAJO DE TERRENO**

El trabajo de terreno de esta encuesta se desarrolló entre el 16 de septiembre y el 10. de octubre de 1989.

Como es habitual, se supervisó y reentrevistó a un quinto de las encuestas realizadas por cada encuestador.

3. INTENCION DE VOTO EN LA ELECCION PRESIDENCIAL

La información recogida mediante la encuesta permite elaborar una estimación de la intención de voto referida a la elección presidencial del 14 de diciembre, que es la que se presenta en el Cuadro No. 1.

CUADRO No. 1

INTENCION DE VOTO EN LA ELECCION PRESIDENCIAL

	%
Hernán Büchi	28.7
Francisco Javier Errázuriz	8.7
Patricio Aylwin	52.5
Abstención, blanco, anulará, sin información sobre intención	10.1
TOTAL	100.0

Para construir este cuadro, se ha utilizado información proveniente de tres mediciones distintas.

Primero, se ha empleado una pregunta cuyo tenor es el siguiente: "Como Ud. sabe el próximo 14 de diciembre los chilenos votaremos para elegir Presidente de la República y se presentan tres candidatos: Hernán Büchi, Francisco Javier Errázuriz y Patricio Aylwin. Si la elección fuera este domingo, ¿por quién votaría Ud.?" Esta pregunta permitió obtener información sobre la intención de voto de más de las tres cuartas partes de los encuestados.

A continuación, se utilizaron otras dos preguntas. La primera inquiriere por cuál de los tres candidatos la persona se siente más cercana. La segunda pide al encuestado que le ponga nota de 1 a 7 a cada uno de los tres candidatos. Se

ha considerado que la nota puesta a un candidato entrega información sobre la intención de votar efectivamente por él sólo si esa nota es 5, 6 ó 7 y si ella es superior a las notas puestas a los otros dos candidatos.

Mediante este método, se ha podido disminuir la proporción de encuestados sobre los que no hay información en cuanto a intención de voto a un 10%, aproximadamente, de la muestra.

Hay dos advertencias que hacer respecto del Cuadro No. 1. Primero, es una estimación incompleta de la intención de voto existente durante el período en que se aplicó la encuesta, basada exclusivamente en información que consideramos unívoca. Esto hace que haya un porcentaje no desdeñable de casos sobre los que hay ignorancia en cuanto a intención de voto. Lo único que cabe hacer respecto de ellos es especular sobre sus potenciales intencionalidades a partir de ciertos supuestos. Hay supuestos más plausibles y otros menos plausibles, pero en este informe se ha preferido prescindir de esas especulaciones. Segundo, se trata de una estimación y no de una predicción sobre el resultado en diciembre. Entre el término de la encuesta y la elección median dos meses y medio de campaña, y en ese lapso pueden acontecer muchas cosas que impacten en diversos sentidos en el electorado.

No obstante, del cuadro emerge una tendencia clara. Patricio Aylwin aventaja a su contendor más cercano, Hernán Büchi, por un factor cercano a dos. Independientemente de si la campaña tiene el efecto de acortar o acentuar esa distancia, es muy improbable que haya vuelcos dramáticos en la tendencia exhibida por los datos.

El Cuadro No. 2 hace patente un efecto que ya es clásico en el comportamiento político de los chilenos.

CUADRO No. 2

INTENCION DE VOTO SEGUN SEXO

	HOMBRES	MUJERES
Hernán Büchi	23.9	33.1
Francisco Javier Errázuriz	8.1	9.3
Patricio Aylwin	57.9	47.5
Abstención, blanco, anulará, sin información sobre intención	10.1	10.1
TOTAL	100.0	100.0

Hernán Büchi, cuya imagen como candidato es conservadora, tiene una clara ventaja en el electorado femenino. La intención de votar por él es mayor en 10 puntos porcentuales en las mujeres comparativamente con los hombres, mientras que en el caso de Patricio Aylwin acontece exactamente lo contrario. Ello se traduce en que la intención de voto por el segundo sea casi 2.5 veces mayor que la intención de voto por el primero entre los hombres, factor que se reduce a menos de 1.5 entre las mujeres. Cabe destacar que el porcentaje, sobre el que se carece de información es igual en hombres y en mujeres.

Otra variable de interés para hacerse un cuadro de la situación prevaleciente en el electorado es la edad. Si nos atenemos a las imágenes que procuran proyectar las candidaturas y a los análisis que comúnmente se hacen, se podría conjeturar que Hernán Büchi y Francisco Javier Errázuriz tendrían más aceptación en el electorado más joven. Los resultados presentados en el Cuadro No. 3 contradicen esa expectativa de sentido común.

CUADRO No. 3

INTENCION DE VOTO SEGUN GRUPOS DE EDAD

	18-30 años	31-50	51 años y más
Hernán Büchi	27.3	26.7	33.9
Francisco Javier Errázuriz	8.6	9.2	8.8
Patricio Aylwin	57.0	53.1	45.0
Abstención, blanco, anulará, sin información sobre intención	7.1	11.0	12.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0

Si bien en términos de grupos de edad las diferencias son mucho menos acentuadas que entre mujeres y hombres, es claro que Patricio Aylwin tiene ventajas en los segmentos comparativamente más jóvenes del electorado. Tanto en el grupo de 18 a 30 años como en el de 31 a 50 años, duplica en intención de voto a Hernán Büchi. Esa distancia se reduce a algo más de un tercio en el grupo de 51 años y más. En cambio, al igual que sucede con la diferencia entre sexos, el electorado de Francisco Javier Errázuriz es notablemente más homogéneo.

Esa homogeneidad de la intención de voto por Errázuriz se preserva al procurar identificar diferencias regionales. Ello se observa con claridad en el Cuadro No. 4.

CUADRO No. 4

INTENCION DE VOTO SEGUN GRUPOS DE REGIONES

	I a V Región	Región Metropolitana	VI a XII Regiones
Hernán Büchi	29.4	30.1	26.9
Francisco Javier Errázuriz	9.4	7.9	9.7
Patricio Aylwin	54.9	54.2	49.9
Abstención, blanco, anulada, sin información sobre intención	6.3	7.8	13.5
TOTAL	100.0	100.0	100.0

Tampoco hay diferencias demasiado pronunciadas entre los tres grupos de regiones en cuanto a los favores otorgados a Büchi y Aylwin. Lo que es sorprendente es la magnitud de la intención de voto por Hernán Büchi en las regiones al sur de la Región Metropolitana. En términos de sentido común, su apoyo en la mayoría de esas regiones debería ser mayor. Probablemente, parte de la explicación reside en que el porcentaje sobre el que se carece de información sobre la intención de voto es mayor en esas regiones, y quizás esconde algún apoyo electoral para ese candidato.

4. PROBLEMAS QUE AFECTAN A LAS PERSONAS Y EXPECTATIVAS SOBRE EL DESEMPEÑO POTENCIAL DE LOS CANDIDATOS PARA SOLUCIONARLOS

En general, tendemos a suponer que en una buena medida las decisiones de los electores tienen que ver con los problemas que se plantean en el país y en cómo perciben a los candidatos en cuanto capaces de dar soluciones para esos problemas.

En armonía con esta idea, se formuló a cada encuestado la siguiente pregunta:

Pensando en la situación de la gente como Ud. respecto a varios problemas, me gustaría que me dijera cuál de los tres candidatos sería mejor presidente para solucionar los problemas de:

- Atención médica
- Educación
- Vivienda
- Mejores salarios
- Más oportunidades de trabajo
- Control de la inflación
- Tranquilidad social
- Estabilidad en el empleo
- Respeto a los derechos humanos
- Participación de la gente

Para cada problema, el encuestado indicó quién le parecía mejor presidente para solucionarlo: Búchi, Errázuriz o Aylwin. Obviamente, hubo casos en que la persona no respondió.

Más que ver problema por problema cómo se distribuyeron las opiniones, lo que interesa es sintetizar los resultados de modo de llegar a una visión global sobre las percepciones predominantes en el electorado y ver si se relacionan o no con la intención de voto.

Con ese fin, se construyó para cada candidato una escala, sumando las veces que un encuestado lo nombra como siendo el mejor para solucionar el problema de que

se trata. El puntaje máximo en esta escala es 10, y se obtiene cuando el encuestado nombra al mismo candidato como el mejor respecto de cada uno de los diez problemas. El puntaje mínimo es 0 (cero), y se obtiene cuando el encuestado no nombra al candidato como el mejor en ninguno de los diez problemas.

Para simplificar aún más la presentación, se han clasificado los posibles puntajes de cada candidato en cuatro categorías: mejor en todos los diez problemas; mejor en una mayoría de los diez problemas, es decir, cuando la persona lo menciona entre 9 a 6 veces como el mejor; mejor en una minoría de los diez problemas, esto es, cuando la persona lo menciona entre 5 a 1 veces como el mejor; y finalmente ninguna mención como el mejor respecto de los 10 problemas.

El Cuadro No. 5 presenta los porcentajes de respuestas en cada categoría de puntajes para cada candidato.

CUADRO No. 5

OPINION SOBRE EL DESEMPEÑO POTENCIAL DE CADA CANDIDATO
EN LA SOLUCION DE DIEZ PROBLEMAS

	H. Büchi	F. J. Errázuriz	P. Aylwin
- Mejor en todos los diez problemas	15.2	3.2	31.0
- Mejor en una mayoría de los 10 problemas (9 a 6 menciones)	8.3	2.7	15.3
- Mejor en una minoría de los 10 problemas (5 a 1 menciones)	22.8	19.0	17.1
- Ninguna mención en los 10 problemas	53.7	75.1	36.6
TOTAL	100.0	100.0	100.0

Por ejemplo, el 15.2% de los encuestados nombraron a H. Büchi como el mejor en cada uno de los diez problemas. En cambio, un 53,7% no lo nombró como el mejor en ninguno de los diez problemas.

Sin duda, el resultado es muy favorable a P.Aylwin, y es concordante con las estimaciones obtenidas respecto a intención de voto. Sólo un 36.6% de los encuestados estimaron respecto de cada problema que uno de los otros dos candidatos era siempre mejor que Aylwin. Ello implica que para un 63% este último candidato es mejor a lo menos respecto de un problema. En el caso de Büchi ese porcentaje es inferior a un 47%, y desciende a un 25% en Errázuriz.

A la vez, un 31% de los encuestados estiman que Aylwin es mejor en cada uno de los diez problemas, porcentaje que es dos veces superior al correspondiente a Büchi y casi diez veces superior al de Errázuriz.

Un punto que vale la pena destacar, es que pese a la polarización que revela el cuadro, inevitable en una campaña presidencial, hay proporciones significativas de encuestados que emiten juicios matizados sobre los candidatos, escapando al esquema de blanco y negro propio del partidismo.

5. ACTITUD FRENTE A LOS CANDIDATOS

Otro de los puntos de interés es la actitud, favorable o desfavorable, del elector frente a los candidatos.

Para medir esa actitud en términos globales, se le fue leyendo al encuestado, una por una, seis afirmaciones sobre el candidato. Para cada candidato se emplearon frases o afirmaciones diferentes, extraídas de los temas de campaña, divididas en dos grupos: tres positivas y tres negativas. Para cada afirmación, se le pidió al encuestado que dijera si estaba de acuerdo o si estaba en desacuerdo con ella.

a. En el caso de H. Büchi, las frases utilizadas son las siguientes:

1. Büchi da seguridad que la economía chilena continuará prosperando.
2. Büchi es cómplice de las violaciones a los derechos humanos por haber sido un alto funcionario del gobierno.
3. Büchi debería ser presidente porque es un hombre joven que entiende a los jóvenes.
4. Si Büchi es presidente va a favorecer a los que tienen más.
5. Büchi debería ser presidente porque representa al Chile moderno.
6. El gobierno de Büchi sería lo mismo que el gobierno de Pinochet.

b. En el caso de Errázuriz, se emplearon las siguientes frases:

1. Errázuriz realmente es capaz de solucionar el problema de la UF.
2. El gobierno de Errázuriz sería lo mismo que el gobierno de Pinochet.
3. Errázuriz es el mejor para solucionar los problemas de salud y educación.
4. Errázuriz hace promesas que no va a poder cumplir.
5. Errázuriz debería ser presidente porque es un buen empresario.
6. Si Errázuriz es presidente va a favorecer a los que tienen más.

c. Finalmente, para Aylwin se emplearon las siguientes frases:

1. Aylwin es el único capaz de hacer que Chile vuelva a la democracia.
2. Si Aylwin es presidente, Chile sufriría un retroceso económico y social.
3. Con Aylwin la gente va a poder participar más.
4. El problema con Aylwin es que no va a poder gobernar porque lo apoyan partidos con ideas muy distintas.
5. Si Aylwin es presidente va a corregir las injusticias sociales de este gobierno.
6. El peligro con Aylwin es que lo apoyan los mismos partidos que formaron la Unidad Popular.

Como lo que interesa es la actitud global del elector frente a cada candidato y no los resultados para cada frase, se ha construido una escala respecto de cada candidato del siguiente modo. Para cada una de las afirmaciones positivas, se ha otorgado un valor de +1 al acuerdo con ella y un valor de -1 al desacuerdo. Para cada una de las afirmaciones negativas, se ha otorgado un valor de +1 al desacuerdo y un valor de -1 al acuerdo. En el caso de No Respuesta, se ha otorgado un valor de 0 (cero). Resulta así una escala con dos casos polares: el valor de +6, totalmente favorable, que significa que se está de acuerdo con todas las afirmaciones positivas respecto del candidato y en desacuerdo con todas las negativas, y el valor de -6 (totalmente desfavorable) que significa desacuerdo con todas las positivas y acuerdo con todas las negativas. Los puntajes intermedios se han clasificado de la manera indicada en el Cuadro No. 6, donde se exhiben los resultados.

CUADRO No. 6

ACTITUD FRENTE A CADA CANDIDATO
 MEDIDA A PARTIR DEL ACUERDO O DESACUERDO
 CON SEIS PROPOSICIONES
 REFERENTES A CADA CANDIDATO

	H. Büchi	F. J. Errázuriz	P. Aylwin
Totalmente favorable (+6)	10.6	3.7	23.0
Altamente favorable (+5 a +4)	13.2	8.0	15.4
Medianamente favorable (+3 a +2)	10.7	11.0	14.6
Neutra (+1 a -1)	18.1	30.7	19.3
Medianamente desfavorable (-2 a -3)	11.1	22.0	10.1
Altamente desfavorable (-4 a -5)	16.0	16.4	9.2
Totalmente desfavorable (-6)	20.3	8.2	8.4
TOTAL	100.0	100.0	100.0

Esos resultados son armónicos con los obtenidos en cuanto a intención de voto. En términos globales, la actitud frente a Aylwin es mucho más favorable que respecto de Büchi y Errázuriz, y además quienes lo ven negativamente - las tres últimas categorías en el Cuadro No. 6 - son menores en aproximadamente veinte puntos porcentuales respecto de quienes ven negativamente a H. Büchi.

Nuevamente, hay que destacar que la inmensa mayoría es capaz de actitudes matizadas frente a los candidatos. Alrededor de un tercio no está dispuesto a conceder nada al adversario y a reconocerlo todo para el candidato preferido, pero el resto sigue una lógica distinta, más pluralista.

6. EXPECTATIVAS SOBRE RESULTADO ELECTORAL Y SOBRE LOS CANDIDATOS

Una variable de interés en la apreciación de toda situación electoral es la expectativa sobre el resultado que predomina en la opinión pública. Usualmente, se supone que el candidato que es percibido como potencial ganador tiene ventajas sobre los demás.

CUADRO No. 7

 EXPECTATIVAS SOBRE EL RESULTADO DE LA ELECCION

¿Quién cree Ud. que va a ganar la elección?:	
Hernán Büchi	18.5
Francisco Javier Errázuriz	2.3
Patricio Aylwin	66.0
NS/NR	13.2

TOTAL	100.0

Como lo muestra el Cuadro No. 7, la expectativa predominante otorga el triunfo a P. Aylwin. Un 66% cree que Aylwin ganará la elección.

Igualmente interesante, dadas las características de la situación chilena, son los temores que los electores puedan sentir respecto de la posibilidad que alguno de los candidatos sea elegido. Se ha especulado mucho con la idea que uno de los elementos determinantes en las decisiones electorales son las percepciones de amenaza que el público asocia a los candidatos.

Esa idea no tiene mucho fundamento, según lo muestra el Cuadro No. 8.

CUADRO No. 8

De los candidatos a presidente, ¿hay alguno de ellos que a Ud. le dé miedo que salga elegido?:

Le da miedo H. Büchi	19.5
Le da miedo F. J. Errázuriz	7.1
Le da miedo P. Aylwin	19.4
No le da miedo ninguno	45.8
NR	8.2

TOTAL	100.0
-------	-------

Las proporciones de electores temerosos y no temerosos son virtualmente idénticas, y en el caso de los primeros los temores afectan por igual a los dos candidatos que, de acuerdo a nuestra encuesta, llevan la delantera.

Otro elemento que interesa son las expectativas económicas, personales y familiares, que los electores asocian a los diversos candidatos.

CUADRO No. 9

EXPECTATIVAS SOBRE EVOLUCION DE LA SITUACION ECONOMICA
PERSONAL Y FAMILIAR
EN EL EVENTO QUE SEA ELEGIDO PRESIDENTE :
H. BUCHI, F. J. ERRAZURIZ O P. AYLWIN

	Es elegido presidente:		
	H. Büchi	F. J. Errázuriz	P. Aylwin
La situación económica personal y familiar:			
- Mejorará	20.2	19.9	45.7
- Seguirá igual	58.5	51.0	27.4
- Empeorará	12.3	11.8	16.1
- NS/NR	9.0	17.3	10.8
TOTAL	100.0	100.0	100.0

De acuerdo a los resultados del Cuadro No. 9, esas expectativas se relacionan con la forma en que se distribuye la intención de voto. Respecto de P. Aylwin, se asocian expectativas de mejoramiento económico personal y familiar por un porcentaje que duplica a los porcentajes correspondientes en los casos de Büchi y Errázuriz. Sin embargo, hay pocas expectativas negativas -de empeoramiento de la situación personal y familiar- asociadas a los tres candidatos. En general, los candidatos generan pocos temores, sea en términos generales, según se vio en el Cuadro No. 8, sea en términos personales y familiares.

7. FACTORES QUE INCIDEN EN LA DECISION ELECTORAL, INTERES POR LA POLITICA Y CRISTALIZACION DE LA INTENCION DE VOTO EN ELECCIONES PARLAMENTARIAS

Una de las cuestiones poco exploradas en Chile dice relación con el tipo de consideraciones que la gente toma en cuenta para decidir por quién votar para presidente.

Para avanzar en la dilucidación de esa incógnita, se formuló a los encuestados la pregunta cuyos resultados se exhiben en el Cuadro No. 10.

 CUADRO No. 10

Para votar por un candidato a presidente, la gente se fija en diversas cosas, de las que aquí se listan, ¿EnCuál cree Ud. que es más importante fijarse?.

- Las ideas de los candidatos	29.2
- Lo que los candidatos dicen que van a hacer por el país	22.9
- Las cualidades personales de los candidatos	19.4
- Lo que los candidatos pueden hacer por uno y sus familiares	15.2
- Los partidos que apoyan a los candidatos	7.4
- NS/NR	5.2

TOTAL	100.0

Lo más sobresaliente del Cuadro No. 10 es la poca importancia que los electores atribuyen al apoyo de partidos políticos como elemento clave para la decisión por quién votar. Los candidatos mismos, sea en términos de sus ideas, bien en términos de sus programas, o simplemente en términos de sus cualidades personales, ocupan el lugar central en la atención de más del 72% de los encuestados. En cambio, los partidos que apoyan a los candidatos son relevantes en un primer plano sólo para algo más del 7% de los encuestados, porcentaje que

es la mitad del de aquéllos que consideran primordialmente lo que los candidatos pueden hacer por el encuestado mismo y su familia.

Esta escasa relevancia que tienen los partidos en la decisión electoral presidencial se explica por el bajo nivel que tiene la identificación con partidos en la población.

En efecto, se preguntó a cada encuestado de cuál partido político se sentía habitualmente más próximo. Esta es una forma de medir identificación partidista usada comúnmente en países europeos con sistemas multipartidistas.

Según lo muestra el Cuadro No. 11, la identificación partidista en Chile es baja: aproximadamente un 65% de los encuestados carecen de identificación con partidos, sea porque no se sienten próximos de ningún partido, sea porque se declaran independientes, o bien porque no responden a la pregunta. Comparativamente con otros países, este nivel de identificación partidista es extremadamente bajo.

CUADRO No. 11

Habitualmente, de cual partido político chileno se siente Ud. más próximo?

Se siente próximo de un partido	40.3
No se siente próximo de ninguno	34.4
Se declara independiente	18.1
NS/NR	7.2
TOTAL	100.0

Esta lejanía respecto de los partidos políticos es a su vez armónica con otro rasgo del electorado nacional: su bajo interés por la política.

Según se advierte en el Cuadro No. 12, más de un 74% de los encuestados manifestaron tener poco o ningún interés por la política, y sólo menos de un 25% expresaron mucho o bastante interés por ella. Esta magnitud de desinterés es comparativamente muy alta y hay que relacionarla con la escasa relevancia otorgada a los partidos en la decisión electoral presidencial.

CUADRO No. 12

En términos generales, diría Ud. que la política le interesa mucho, bastante, poco o nada?

- Mucho	8.1
- Bastante	16.8
- Poco	37.9
- Nada	36.2
- NR	1.0
TOTAL	100.0

Si bien es prematuro avanzar explicaciones sobre el bajo nivel de interés por la política observado, no cabe duda que aquí reside uno de los grandes desafíos para la etapa de transición: volver a convertir a los partidos en un canal básico de participación e involucramiento en los asuntos públicos.

A partir de ese rol secundario conferido a los partidos y del bajo nivel de interés por la política observado, no es de extrañar que la cristalización de la intención de voto para las elecciones parlamentarias sea, a algo más de diez semanas de la elección, extraordinariamente bajo. Como lo muestra el Cuadro No. 13, más de un 67% de los encuestados son incapaces de nombrar a la persona

por la que votarán para senador y más de un 72% el candidato preferido para diputado.

CUADRO No. 13
CRISTALIZACION DE LA INTENCION DE VOTO EN LAS ELECCIONES
DE SENADORES Y DIPUTADOS
MEDIDA MEDIANTE PREGUNTA ABIERTA

	Senadores	Diputados
Con intención de voto	32.4	27.7
Sin intención de voto	67.6	72.3
TOTAL	100.0	100.0

Se trata de una pregunta abierta y probablemente esos porcentajes disminuirían si el encuestado enfrentara una tarjeta con la nómina de opciones que le toca en su distrito. No obstante, esta pregunta abierta tiene la virtud de poner de relieve tanto los bajos niveles de información como la escasa visibilidad que afectan a la elección parlamentaria en el electorado. Esa desinformación y esa falta de visibilidad se explican por la escasa relevancia conferida a los partidos y el bajo interés por la política que prevalecen en la población. Un evento nacional, ampliamente publicitado, como es la elección presidencial, es capaz de superar esos obstáculos. Por lo menos hasta la época de la encuesta, esos eventos más circunscritos, que son las elecciones para senadores y diputados, no lograban superarlos.

A P E N D I C E

Circunscripción	Factor
1	0.6048
2	0.6857
3	0.5165
4	0.7164
5	0.9175
6	0.9912
7	1.7267
8	1.7920
9	1.0322
10	0.7861
11	0.5756
12	1.0711
13	0.9218
14	0.5701
15	0.7398
16	1.1421
17	0.5522
18	0.3147
19	0.4559