



FLACSO
CHILE
Biblioteca

F572 ex
DT. 371
C. 2. -

DOCUMENTO DE TRABAJO
PROGRAMA FLACSO-SANTIAGO DE CHILE
NUMERO 371, Marzo 1988

BIBLIOTECA
FLACSO
SANTIAGO

BIBLIOTECA
FLACSO
SANTIAGO

155.-

ENCUESTA DE OPINION PUBLICA

NEO-3.

REVISTA DE LA FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SANTIAGO DE CHILE

Esta serie de Documentos es editada por el Programa de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en Santiago de Chile. Las opiniones que en los documentos se presentan, así como los análisis e interpretaciones que en ellos se contienen, son de la responsabilidad exclusiva de sus autores y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Facultad.

P R E S E N T A C I O N

A continuación se exhiben algunos resultados preliminares arrojados por una encuesta de opinión pública realizada en Santiago, Concepción y Temuco entre el 26 de octubre y el 23 de noviembre de 1987.

Los resultados presentados corresponden sólo a alguna de las preguntas contenidas en el cuestionario.

La ejecución de este estudio estuvo a cargo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en Chile y el Centro de Estudios del Desarrollo (CED) en el marco de un programa de estudios sobre opinión pública y cultura política, que contó con una subvención del National Endowment for Democracy (NED).

Los investigadores responsables del proyecto fueron Mauricio Culagovski y Angel Flisfisch por parte de FLACSO y Edgardo Boeninger por parte del CED, quienes contaron con la asesoría de Peter D. Hart, de Peter D. Hart Research Associates, Washinton.

Santiago, Enero de 1988

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

UNIVERSO

El Universo o población considerada en este estudio es aquella que teniendo 18 o más años de edad residía, al momento de la encuesta, en hogares particulares del Gran Santiago, Gran Concepción y Temuco.

Para los efectos de los límites comunales, se siguió las indicaciones del Instituto Nacional de Estadística (INE) para el XV Censo Nacional de Población de abril de 1982.

MUESTRA

Se debe tomar en consideración que las muestras para Santiago, Concepción y Temuco, son independientes. Para cada una de ellas se siguió el procedimiento que a continuación se detalla, en la extracción muestral.

El diseño muestral utilizado fue aleatorio multietápico. En una primera etapa se asignó un número determinado de encuestas a cada comuna de cada ciudad, de acuerdo a la proporción de población de 18 o más años de edad con residencia en la comuna respectiva, en base al XV Censo Nacional de Población de abril de 1982. A partir de este número se seleccionó aleatoriamente las manzanas respectivas en cada comuna.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

1215 EAST 58TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

TEL: 773-936-3700 FAX: 773-936-3701

WWW.CHICAGO.LIBRARY.EDU

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

CHICAGO LIBRARY

En una segunda etapa, se seleccionó en forma sistemática, con partida aleatoria, los hogares muestrales en las manzanas elegidas, las que fueron previamente empadronadas.

Finalmente, con una tabla aleatoria ad hoc se seleccionó la persona a encuestar en cada hogar muestral.

TRABAJO DE TERRENO

El trabajo de terreno se efectuó en las siguientes fechas:

GRAN SANTIAGO : Entre el 26 de octubre y el 23 de noviembre de 1987.

GRAN CONCEPCION : Entre el 5 y el 23 de noviembre de 1987.

TEMUCO : Entre el 6 y el 23 de noviembre de 1987.

Cada encuestador fue a terreno con un listado de los hogares muestrales y la instrucción necesaria para el uso de la tabla aleatoria en cada hogar para seleccionar a la persona a encuestar.

En caso de que la persona a encuestar no estuviera presente, el encuestador debía hacer una cita para la entrevista, volviendo hasta cinco veces a objeto de completar la encuesta. La quinta visita, cuando fue necesaria, fue hecha por el

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

15. The fifteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

16. The sixteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

17. The seventeenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

18. The eighteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

19. The nineteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

20. The twentieth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

21. The twenty-first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

22. The twenty-second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

23. The twenty-third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

24. The twenty-fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

encuestador y el supervisor respectivo.

En caso de que se presentaran tres o más rechazos en una manzana, éstos fueron revisitados por el supervisor a cargo de la comuna.

Una de cada cinco encuestas de cada encuestador fue supervisada en terreno, repitiendo preguntas claves del cuestionario.

PONDERACION

Los resultados que se presentan en este informe han sido ponderados según tres factores :

a. Comuna de residencia

Para ponderar este factor se consideró que :

- El porcentaje de rechazo fue diferente según la comuna de residencia; y
- El marco muestral se basó en los datos disponibles en abril de 1982 (XV Censo de Población), sufriendo modificaciones la estructura poblacional entre esa fecha y la fecha en que se realizó la encuesta.

Para determinar los factores de ponderación se utilizó la estimación de población por comunas del INE para diciembre de

1986.

b. Edad

Dado que el rechazo fue mayor en los grupos de edad media se ponderó por edad, siguiendo las proporciones señaladas por el INE para la población de cada muestra.

c. Sexo

Se constató que la ubicación del individuo a entrevistar fue diferente según sexo: se encuestó a más mujeres de las que proporcionalmente correspondía.

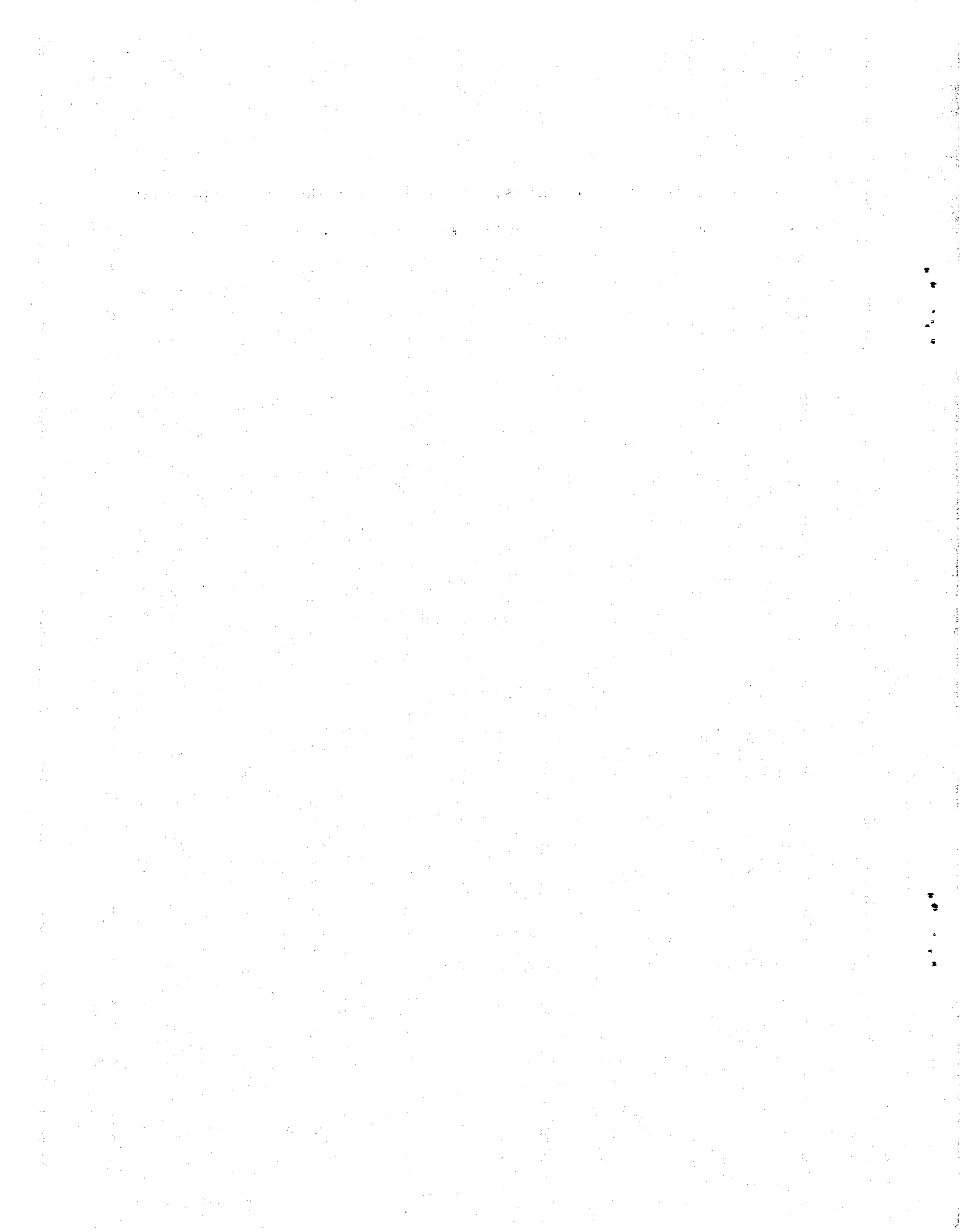
Para corregir se utilizó la información del INE respecto a la proporción por sexo de cada muestra.

CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado en esta encuesta fue probado en un estudio piloto (pre test) de 100 casos realizados en el Gran Santiago, días antes del trabajo de terreno definitivo. Para esta prueba del cuestionario se seleccionó una muestra independiente de 25 manzanas, encuestándose 50 mujeres y 50 hombres, en su residencia.

Del análisis del resultado del estudio piloto, en cuanto a

comprensión de las preguntas, distribución de las respuestas
y tiempo de entrevista, resultó el cuestionario definitivo.



CUADROS ESTADISTICOS

CUADRO 1

¿Está Ud. inscrito en los registros electorales?

	Santiago	Concepción	Temuco
Sí	39.7	35.1	45.4
No	59.8	64.6	54.5
No responde	0.5	0.3	0.1
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(627)

CUADRO 2

Se discute mucho en estos días sobre cuál es el mejor método para elegir al próximo Presidente de Chile el año que viene : si mediante un plebiscito con un candidato único designado por los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas o mediante una elección entre varios candidatos ¿Ud. qué prefiere : el plebiscito o la elección entre varios candidatos?

	Santiago	Concepción	Temuco
Prefiere plebiscito	20.8	14.8	18.2
Prefiere elección	69.9	75.4	69.1
No sabe/no responde	9.3	9.8	12.7
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(627)

CUADRO 3

¿Qué cree Ud. que va a pasar : habrá plebiscito o elección?

	Santiago	Concepción	Temuco
Habrá plebiscito	67.8	62.6	66.4
Habrá elección	17.6	18.9	15.8
No sabe/no responde	14.6	18.5	17.8
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(628)

CUADRO 4

Si el año que viene hay plebiscito y el General Pinochet es candidato único, ¿cómo votaría Ud.?:

	Santiago	Concepción	Temuco
Sí, por el General Pinochet	20.4	20.7	24.4
No, contra el General Pinochet	31.4	30.2	23.6
Se abstendría	15.3	13.1	11.6
No sabe lo que haría	21.5	21.8	26.1
No responde	11.4	14.2	14.3
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(628)

CUADRO 5

¿Cree Ud. que el General Pinochet ganaría o perdería el plebiscito?

	Santiago	Concepción	Temuco
Lo ganaría	54.9	57.2	53.2
Lo perdería	20.3	17.9	16.9
No sabe	19.8	19.7	23.4
No responde	5.0	5.2	6.5
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(627)

CUADRO 6

La gente critica al gobierno por diversas cosas. De las siguientes críticas, ¿cuál cree Ud. que es más verdadera e importante (SE MUESTRA TARJETA CON ALTERNATIVAS):

	Santiago	Concepción	Temuco
Privatización de actividades estatales	4.5	6.9	1.8
Desempleo	43.0	46.7	53.7
Falta de libertades	10.1	9.7	7.8
Violación de derechos humanos	21.2	16.4	16.7
Favorecer a los que tienen más	6.6	6.7	6.7
Ninguna	10.7	7.2	8.1
No sabe/no responde	3.9	6.4	5.2
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(628)

CUADRO 7

También se señalan cosas positivas del gobierno del General Pinochet. De las siguientes ¿cuál le parece más verdadera e importante? (SE MUESTRA TARJETA CON ALTERNATIVAS):

	Santiago	Concepción	Temuco
Ayuda a extrema pobreza	30.4	30.2	34.3
Libertad económica	4.8	5.4	3.5
Orden y seguridad	9.8	13.6	11.2
Modernización del país	11.7	9.0	10.5
Lucha contra el comunismo	13.6	15.6	15.2
Ninguna	26.2	22.2	19.0
No sabe/no responde	3.5	4.1	6.3
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(609)	(628)

CUADRO 8

Considerando los últimos tres meses, ¿cree Ud. que el General Pinochet y su gobierno:

	Santiago	Concepción	Temuco
Han estado haciendo un mejor trabajo que antes	32.4	27.6	28.9
Han seguido haciéndolo igual que antes	46.1	46.5	48.2
Han estado haciendo un peor trabajo que antes	15.3	16.6	15.0
No sabe/No responde	6.2	9.3	7.9
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(628)

CUADRO 9

Aquí hay (SE MUESTRA TARJETA) una escala de simpatía hacia el General Pinochet. Las personas a las que el General Pinochet les gusta mucho se ubican en el 7 y a las que no les gusta nada se ubican en el 1. Tomando en cuenta cuánto le gusta a Ud. el General Pinochet, ¿en qué punto se ubica Ud.?

	Santiago	Concepción	Temuco
1 o 2	35.6	32.5	25.7
3 o 4	28.5	36.6	33.2
5, o 6, o 7	30.5	26.3	31.1
No sabe/no responde	5.4	4.6	10.0
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(628)

CUADRO 10

Si hay plebiscito el año que viene confiaría Ud. en los resultados si los partidos de oposición no tienen acceso a la televisión para exponer sus puntos de vista.

	Santiago	Concepción	Temuco
Confiaría	21.9	15.1	21.7
No confiaría	65.7	70.1	55.8
No sabe	9.1	9.9	16.4
No responde	3.3	4.9	6.1
Total	100.0	100.0	100.0
	(1154)	(610)	(628)

