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RESUMEN

Los cambios estructurales en la Unión Soviética están cubriendo una diversidad cada vez más amplia de ámbitos. Las reformas económicas, políticas e internacionales están afectando las relaciones exteriores de la URSS.

En este contexto, los vínculos de la URSS con América Latina se han concentrado en aquellos países de mayor desarrollo relativo y que puedan tener una política exterior más independiente de los Estados Unidos.
Los cambios que están ocurriendo en la Unión Soviética tienen una profundidad sólo comparable con la revolución bolchevique de 1917. Las reformas impulsadas por Mikhail Gorbachev van más allá del tradicional rito de afianzamiento y legitimación de una nueva dirigencia en el poder. Ellas constituyen un todo orgánico, estructurado en torno al nuevo concepto de perestroika o reestructuración, el que alterará de manera significativa el futuro de la URSS así como sus relaciones con el resto del mundo. El glasnost, o política de transparencia informativa que ha sorprendido a Occidente, es una iniciativa angular que no se entiende sino se relaciona con un tercer vértice en esta triada de reformas, tal es el de la aceleración, esto es el cambio en la naturaleza del crecimiento económico soviético. El paso de un crecimiento basado en el uso extensivo de factores abundantes como la mano de obra, hacia uno de tipo intensivo fundado en la innovación tecnológica.

Estas tres políticas han afectado de manera significativa las relaciones entre la URSS y los Estados Unidos, entre

---

el Pacto de Varsovia y la OTAN, llegando a incidir en las propias relaciones soviético-latinoamericanas, así como con el resto del Tercer Mundo.

Indudablemente, una URSS que resuelva imaginativamente sus problemas de crecimiento económico, usando el mercado, respetando los derechos humanos y una efectiva libertad de prensa, asegurando las libertades políticas de manera efectiva, sin subvertir los órdenes políticos regionales abdicando de su papel de centro ideológico mundial, podría tener un impacto de proporciones en una América latina en crisis.

¿Qué es la restructuración?

Según el propio secretario general del PC, "el propósito final de la restructuración es el asegurar una mejor vida para el pueblo soviético, introducir tipos superiores de organización social y justicia. Es el desarrollo de todas las formas de representación y democracia directa, la extensión universal de la autonomía, el aumento del papel de los equipos de trabajo, comités y organizaciones
sociales, la consolidación de las garantías legales y económicas de los derechos de la persona, de la legalidad, la información pública y el control popular.".

Este inesperado énfasis en la necesidad de incrementar las condiciones de vida de la población soviética se explica a la luz del nivel que alcanzó la crisis económico-social. En la medida que los salarios en especie se incrementaron en forma estable, por sobre el ritmo de la producción y la oferta. Así la incapacidad de satisfacer la demanda sobrepasó la oferta en más de diez veces. El resultado fueron las largas colas, el mercado negro, la aparición de verdaderas mafias de comercialización de productos de primera necesidad y para el ciudadano común una vida mediocre, chata y sin perspectivas. Uno de los grandes logros de la revolución comenzaba a ser escamoteado por la crisis: la salud, de acuerdo a las propias fuentes soviéticas, la URSS ha terminado ubicada a nivel de los países sub-desarrollados ocupando el lugar trigésimoquinto en materia de esperanza.

---

2 Mikhail S. Gorbachev, "Discurso en Praga, el 10 de abril de 1987".

de vida producto de altas tasas de mortalidad infantil. 

Si se considera que los grandes logros alcanzados en materia de bienestar social fue uno de los elementos más poderosos para legitimar y mantener el sistema político no-competitivo relativamente estable por varias décadas, el colapso de la seguridad social podría haber arrastrado al sistema político a una crisis terminal. Algunos aspectos de esta situación se dejaban entrever -tal como lo hemos consignado en varios trabajos anteriores- ⁵, pero quedaba aún oculta la gran parte del iceberg. Por estas razones, la crisis de la URSS era económica, política y social. En la medida que la crisis era multidimensional e institucional, el conjunto de las estructuras e instituciones debían modificarse. Se debían reestructurar "prácticamente todas las esferas: las fuerzas productivas; las relaciones de producción; los aspectos socio-políticos y humanitarios de la vida social" demandaban ser radicalmente democratizados; dinamizando el progreso intelectual y desarrollando al

⁴ Ibid.

El cambio del orden económico y social de la URSS se ha organizado, en consecuencia, en torno a un nuevo concepto, tal es el de aceleración. Para los reformistas soviéticos se trata de "lograr una calidad distinta y nueva de desarrollo". Pasar del desarrollo basado en el uso de factores abundantes pero agotables -trabajo y materias primas- a uno estructurado de manera intensiva, esto es basado en la innovación tecnológica, inagotable por definición. El tipo, la calidad, la cantidad y la localización de las inversiones dependerá de los recursos que se usen. Por estas razones, la aceleración requiere de una reestructuración económico-social en la medida que pone en cuestión el conjunto de las instituciones desarrolladas al alero del eje dinámico histórico del crecimiento económico soviético, reorientando el conjunto de las inversiones, alterando la relación entre los factores de producción, y desencadenando una

*Kommunist*, enero 1987, citado por Ramonet, op.cit.

transformación a una escala solo comparada con la ocurrida en 1917. "Cuando el potencial para un crecimiento extensivo está exhausto", explica un economista soviético, "la aceleración sólo puede alcanzarse sobre una base cualitativamente nueva, con la total intensificación de la producción".

Es interesante anotar que esta nueva idea no es un nuevo subterfugio para esconder un pobre desempeño económico. De acuerdo a estimaciones de agencias de inteligencia de los Estados Unidos, las que no podrían ser acusadas de parcialidad a favor de la Unión Soviética, la economía de la URSS ha observado un notorio cambio con las reformas introducidas por Gorbachev. La Agencia Central de Inteligencia (CIA) y la Agencia de Inteligencia de la Defensa (DIA) señalan que desde 1958 no se observaba una mejor cosecha, que la campaña contra el alcoholismo disminuyó en un 37% el consumo de alcohol, mejoró la disciplina laboral, e incrementó la calidad de las gerencias. Estima que la URSS podría crecer al 2% o 3% anual hasta 1990. Finalmente, el estudio de la CIA-DIA

señala que el 3% de incremento del gasto militar obedece básicamente a los costos iniciales en la producción de armamentos comenzados antes de Gorbachev. De acuerdo a fuentes soviéticas el ingreso nacional creció en 1986 un 4.1%, la producción industrial en un 4.9%, la agricultura un 5.1% y el ingreso real per cápita un 2.3%. No obstante los incrementos señalados, los logros no están asegurados, tal como las cifras del primer trimestre de 1987 lo indican. Según las propias fuentes soviéticas en enero y febrero de 1987 la producción industrial cayó del 4.9% al 2.9%. Tampoco se alcanzaron los objetivos de incremento de la productividad. Así, la URSS sigue detrás de los Estados Unidos unos ocho años en tecnologías como minicomputadores, microprocesadores y maquinarias operadas por computadores, y tiene un retraso de 10 a 12 años en supercomputadores.

---


Los bloqueos al crecimiento económico basado en el uso extensivo de los recursos, por ejemplo el incremento de las exportaciones de materias primas, se mostraron en toda su magnitud en la evolución del comercio exterior soviético durante 1986. De acuerdo con el Consejo Central de Estadísticas de la URSS observó una situación que muy semejante a la de los países del Tercer Mundo. Así, aún cuando sus exportaciones aumentaron en valores corrientes en un 2%, esto es de 130 mil millones de rublos a 141,6 mil millones, las entradas internacionales disminuyeron en un 8%. La estructura del comercio exterior de la URSS explica esta situación. Por una parte, el 33% del mismo se realiza con países de economía de mercado incluyendo al Tercer Mundo. De esta proporción el 66% lo constituyen las exportaciones de materias primas tales como petróleo, gas y carbón. Considerando que los precios mundiales de estas materias disminuyeron en casi un 50% en 1986, la URSS se vio afectada al igual que los países subdesarrollados producto de una estructura económica con una baja competitividad internacional.\(^{12}\) Del resto del comercio exterior soviético sólo un 9% está constituido por maquinarias y equipos, los cuales aún no han

incorporado los últimos avances en materias de investigación y tecnología. El XXVII Congreso del PCUS ya había indicado la necesidad de disminuir la exportación de materias primas en favor de las manufacturas. Sin embargo, de acuerdo a fuentes soviéticas sólo 17% o 18% de la industria manufacturera —algunos pesimistas estiman entre un 7% u 8%— cumple con los patrones de calidad internacional. Para superar estas deficiencias el cambio económico intenta apoyarse en una mayor cooperación con otros países socialistas, en un gasto más racional de las divisas a través de una política más estricta y más adecuada de importaciones, así como por la pronta puesta en funcionamiento de plantas importadas que no alcanzan su ritmo de producción sino hasta muy pasados los plazos de inicio de actividades.

La URSS necesita la tecnología occidental para poder caminar. La Comisión Política del Partido Comunista de la Unión Soviética en su reunión del 26 de marzo de 1987 se refirió a las dificultades en materias de satisfacción de las necesidades básicas de la población. El décimo

---


24 Ibid. nota 7.

Considerando el papel pivotal del factor tecnológico en la "aceleración", el PCUS vio la necesidad de refinar el apoyo científico para el desarrollo de la agricultura y otros sectores, constatando un gran retraso científico. De la misma forma estimó que para apoyar el desarrollo se debían mejorar las remuneraciones de los investigadores, diseñadores, tecnólogos y especialistas, así como mejorar su entrenamiento.\(^\text{13}\)

En una conferencia de prensa encabezada por el jefe de la Comisión Económica Estatal del Consejo de Ministros de la URSS, se pudo saber que el gobierno soviético está impulsando y aceptando el desarrollo de actividades conjuntas con socios extranjeros. De 200 propuestas recibidas últimamente, durante el mes de marzo ya están

\(^{13}\) "Meeting of the Political Bureau of the CPSU Central Committee", *Soviet News*, April 1, 1987, página 116.
en ejecución 12 de ellas, otros 30 proyectos están en su etapa final de aprobación y 121 revisten cierto interés.

Esta necesidad y voluntad de integrarse al sistema económico mundial se manifestó una vez más en la actitud positiva de la URSS frente al GATT, al manifestar su interés por ser miembro pleno de esta organización internacional. Incluso manifestó interés en participar del Fondo Monetario Internacional. Yuri Ivanov, presidente del Banco de Comercio Exterior, indicó que a pesar de que el FMI tenía serias limitaciones que obstaculizaban el ingreso de la URSS, ésta estaba preparada para mantener contactos con esta organización a nivel de expertos.\(^5\)

Este cambio, según los propios soviéticos, no puede ser realizado sin una restructuración de la maquinaria económica nacional, en especial de las organizaciones responsables de las actividades económicas orientadas al exterior. De acuerdo a testimonios de gerentes de empresas soviéticas "la única salvación del socialismo es el completo desmantelamiento de la monolítica agencia de
planificación Gosplan". Este juicio es compartido por Gorbachev quién ante el Comité Central del PCUS señalaba que el sistema económico debía ser "decisivamente aliviado de la interferencia en las actividades cotidianas de los cuerpos económicos subordinados", exigiendo reformas en materias de planificación, precios, financiamiento y crédito. Sólo en manufacturas industriales la URSS maneja una variedad de 24 millones de productos, los que son producidos por 37 mil empresas administradas, centralmente! El Gosplan, la Oficina de Planificación Central, maneja 7 millones de documentos y realizar 83 millones de cálculos, ¡anualmente! 

Esta política se asemeja mucho al intento realizado por Kruschev a comienzos de los sesenta. Según su yerno M. Shmelyov, actualmente una voz autorizada en materias económicas, "desde mi punto de vista Kruschev no fue lo suficientemente diestro. Nuestro nuevo líder tiene las


mismas intenciones pero tiene una ventaja sobre su predecesor. Es más diestro y más paciente".\textsuperscript{20} Igualmente, ha tomado en cuenta la experiencia de la República Democrática Alemana la que ha formado unos cientos de conglomerados que manejan autónomamente sus empresas afiliadas, el llamado sistema del Kombinat.\textsuperscript{21}

Democratización y Glasnost.

Para poder legitimar y llevar a cabo el conjunto de estas restructuraciones el liderato soviético ha debido recurrir a las energías originarias que impulsaron la revolución de octubre. Se trata, según Gorbachev, de hacer efectivo y permitir que se exprese "todo el poder de los soviets", recuperando la dignidad humana, despertando el enorme potencial dormido del pueblo soviético.\textsuperscript{22} Esta situación lo ha llevado a afirmar que "necesitamos la democracia como al aire".\textsuperscript{23}

\textsuperscript{20} \textit{The International Herald Tribune}, June 26, 1987.

\textsuperscript{21} Ver: \textit{The Economist}, July 4, 1987, página 58.

\textsuperscript{22} Ver: \textit{Soviet News}, March 11, 1987, página 85.

\textsuperscript{23} Mikhail S. Gorbachev, citado por Jeremy Stone, "What is Gorbachev Actually Saying?", \textit{PAS Public Interest Report}, May 1987, página 3.
Por una parte, esta política democratizante es quizás la única manera de poner atajo a los excesos de una dirigencia partidaria que según el secretario general del PCUS "se permitía abusos de poder, ocultando la crítica y enriqueciéndose". De acuerdo a Gorbachev, la única forma de hacer de la reestructuración un proceso irreversible "es necesario poner todo bajo el control del pueblo. Y aquí no hay más que una sola vía: la de una larga democratización de la sociedad soviética. Necesitamos de formas democráticas fuertes y penetrantes, de crítica y autocritica, para efectuar las transformaciones radicales en todas las esferas de la vida social". Por otra parte, la cara oculta de esta moneda es la necesidad de contar con fuerzas sociales que lleven a la práctica y hagan realidad esta política "anti-aparatishki". Dos grandes fuerzas durante largas décadas disponibles han sido la intelectusia y la juventud.

La necesidad de ganar activo apoyo en la intelectusia

24 Pravda, 28 de enero, 1987, citado por Ramonet, op.cit.
25 M. Gorbachev, en Pravda, 26 de febrero, 1987, citado por Ramonet, op.cit.
es un rasgo de la sociedad rusa. Antes de la revolución de octubre los escritores, artistas, científicos y otros intelectuales eran altamente estimados y valorados por la sociedad. La represión stalinista en su contra fue proporcional a la influencia potencial que estas capas sociales podrían haber tenido en el curso revolucionario. Ahora, "su papel como líderes de las masas es comparable al jugado por la comunidad de negocios en los Estados Unidos. De aquí que para llevar a cabo las reformas Gorbachev necesite de su apoyo".

De acuerdo a un intelectual checo lo que "está ocurriendo en la Unión Soviética es una revolución de la clase media", tal como ocurrió anteriormente en Checoslovaquia y Hungría. Esta clase en la cual abundan los profesionales y técnicos y de los cuales depende la modernización soviética, tienen altas expectativas de consumo, necesitan acceder a información relativa a sus profesiones, y tener libertad de viajar para poder comparar experiencias con sus iguales de otras latitudes.

---


De aquí que el glasnost no podrá ser completo mientras no elimine las barreras para que estos sectores, a lo menos, puedan satisfacer sus necesidades.

El mejorar las condiciones de vida material de estos sectores es una de las formas que la nueva administración podría obtener su apoyo. Sin embargo, una efectiva libertad de prensa, de espacio para la creación literaria, investigación científica especialmente en humanidades y ciencias sociales altamente atrasadas, es quizás una forma más rápida y menos onerosa de lograr lo mismo.

Otra de las fuerzas democratizadoras a las que Gorbachev ha echado mano ha sido la juventud. En el discurso ante la Liga de Jóvenes Comunistas Soviéticos (Komsomol) —que cuenta con más de 2.5 millones de miembros—, su secretario general Viktor Mironenko, señalaba que la principal contradicción del desarrollo soviético estaba en las trabas puestas por la burocracia que mantenía viejas formas de organización y la gente joven y las organizaciones democráticas que luchaban por lo nuevo. De esta forma daba cuenta de más de 235 mil propuestas recibidas por el comité central del Komsomol. La
principal medida por la que los jóvenes soviéticos han luchado últimamente es la ley sobre la juventud, lo que haría respetar los derechos laborales de los jóvenes soviéticos en las diversas esferas del estado, tomando parte activa en el proceso de "restructuración".  

Así, tal como las fases previas del desarrollo económico soviético estuvieron posibilitadas por la masiva incorporación del factor trabajo a la producción incluyendo miles de capas sociales dispersas y millones de nuevos trabajadores, ahora el futuro estará determinado por la capacidad de su elite dirigente por integrar nuevas capas sociales a la gestión y administración del estado. Tal como la aceleración no sería posible sin la reestructuración, ésta no va a caminar sin una efectiva democratización. Hasta donde está dispuesto a llegar el sector reformista y hasta donde podrá avanzar, son las dos preguntas claves de las cuales depende el futuro de la URSS.

---

Política Exterior, Cambios Institucionales y América Latina.

De acuerdo a Gorbachev, "nuestra política exterior en la actualidad surge directamente de nuestra política interna en mayor medida que nunca antes. Decimos honestamente para que todos escuchén: necesitamos una paz duradera para concentrarnos en el desarrollo de nuestra sociedad y enfrentar las tareas de mejorar las vidas del pueblo soviético". Por estas razones la limitación de armamento y el desarme nuclear, así como la distensión con la OTAN son cruciales para permitir el desarrollo del ambicioso programa de cambios.

En el campo estratégico este condicionamiento ha producido un inesperado compromiso con las más tradicionales fórmulas soviéticas en materia de defensa, señalando que "las doctrinas militares deben ser de una naturaleza puramente defensiva". Agregando que "este no es un mero ajuste de posiciones, sino una nueva
metodología para los asuntos internacionales. "Estamos preparados para una reducción decisiva de la confrontación militar entre los dos bloques", afirmó el líder soviético, "en una zona que va del Atlántico a los Urales".

En este contexto se entiende mejor el viaje de Sheverdnadze a Australia, Indonesia y países del sudeste asiático, lo que le permitió dar a conocer la política soviética de apertura al Pacífico al mismo tiempo que conjurar las críticas al "expansionismo soviético". En esa oportunidad la URSS propuso específicamente: reducir las operaciones navales en el Pacífico, especialmente aquellas que involucrarían barcos con armas nucleares a bordo; limitar las actividades anti-submarinas; y medidas de confianza mutua como notificación de movimientos, maniobras terrestres, anfibias, navales y aéreas. Igualmente destacó el hecho que la URSS había firmado los protocolos del Tratado de Rarotonga que declaran al Pacífico Sur como zona libre de armas nucleares.

---


30 Mikhail S. Gorbachev, "Discurso en la recepción ofrecida a Margaret Thatcher", 30 de marzo de 1987.

Este firme compromiso con fórmulas específicas y concretas para lograr la paz mundial ha quedado evidenciado en las actuales conversaciones sobre limitación de armas y desarme en Europa, lo que hace unos años atrás estaba —desde el ángulo de las responsabilidades soviéticas— obstaculizado por un liderazgo que aún no había sacado todas las conclusiones a nivel internacional que se derivaban de la crisis interna. Así, en la actualidad la URSS ha dado pasos decisivos en su entendimiento con Occidente—especialmente con los Estados Unidos—en materias de seguridad. Expresivo de este nuevo estado de cosas es la visita inspectiva que realizaron observadores occidentales al altamente secreto radar gigante de Krasnovarsk, iniciando así —según el representante demócrata Thomas Downey— una época de glasnost en materias militares.\(^{32}\)

Los cuellos de botella del desarrollo soviético se deben a instituciones inadecuadas en lo político, económico y social. En la medida que avance el actual proceso

reformas, los vínculos de la URSS con América latina van a observar cambios consecuenciales. De hecho, la variedad y profundidad de los cambios en curso en la URSS ya han afectado las relaciones con los países de la región, dándoles un carácter más político y más selectivo en materias económico-comerciales.

En lo económico, se nota un mayor equilibrio de la balanza comercial y una tendencia a concentrar los vínculos económicos en el pequeño grupo de países con mayor desarrollo relativo. Con todo, la URSS mantiene las tradicionales relaciones bilaterales con algunos países latinoamericanos, como son los acuerdos pesqueros con Argentina y Perú, y las compras de productos tropicales a Colombia y Nicaragua. Respecto de los acuerdos pesqueros es importante señalar que, según fuentes estadounidenses,

"la pesca marina de la URSS promedió alrededor de 8 a 9 millones de toneladas métricas, siendo superada sólo por la de Japón. Las exportaciones soviéticas de pescado llegaron a 387 millones de dólares en 1985, con casi la mitad de estas exportaciones destinadas a clientes de moneda fuerte. Los ingresos soviéticos en divisas fuertes de exportaciones de pescado y productos de pescado -en gran parte procedentes de la pesca de la URSS en aguas del Tercer Mundo- llegaron en 1985 a los 170 millones de dólares".33

Por ello estos acuerdos con países latinoamericanos no deben ser vistos como un privilegio de determinadas relaciones sino como una necesidad que es cubierta sea con uno u otro acuerdo bilateral en la región.

Respecto de las relaciones económicas de América latina, Gorbachev ha fustigado la asimetría en las relaciones entre países desarrollados y subdesarrollados producto de un intercambio no-equivalente (o desigual), sin embargo, se ha apresurado a indicar que "no estamos a favor de ofrecer métodos ultra-radicales, ni sugerimos romper los lazos económicos históricamente desarrollados entre el Occidente desarrollado y el subdesarrollado Sur, entre los Estados Unidos y América Latina". Reproduciendo en materias internacionales la política de cambios internos, indicó que estos lazos debían ser "reestructurados".34

Este cambio ha comenzado por casa, reduciendo el déficit de la balanza comercial soviética con América latina. Así, durante 1986 se observó una brusca caída del comercio bilateral. De los 2.3 mil millones de rublos (unos 1.53 mil millones de dólares) el comercio bilateral

cayo a 920 millones de rublos (unos 600 millones de dólares). Esta reducción de casi un 160% se debió principalmente a una fuerte baja en la compra de cereales latinoamericanos, siendo Argentina y Uruguay las contrapartes más perjudicadas por esta tendencia. La estructura de las exportaciones soviéticas se mantuvo en el rubro de máquinas y equipos, así como de petróleo, fertilizantes y productos químicos, los que —como se vio más arriba— han visto bajar sustancialmente sus precios en el mercado internacional. Las importaciones soviéticas corresponden principalmente a café, cacao, plátanos, cereales, aceites vegetales, lana, bauxita, concentrado de minerales, y algunos reducidos rubros elaborados y semi-elaborados, estos últimos principalmente como parte del pago de la deuda externa peruana, lo que se ha realizado en productos.35

La nueva política soviética en materias económicas hacia América latina la formuló el propio vice-ministro de comercio exterior de la URSS, cuando señaló que éstas consideran, junto al énfasis en la exportación de productos soviéticos manufacturados, el

"impulsar la cooperación económico-comercial con los países latinoamericanos más desarrollados; la cooperación en la producción; concertación de operaciones de exportación e importación mutuamente acordadas; la cooperación en el cumplimiento de grandes proyectos a base de compensación; el comercio de licencias; la venta conjunta en los mercados de terceros países; la realización de operaciones de flete y compensación; organización empresas mixtas; y la concesión de créditos comerciales al vender maquinarias y equipos, previendo que ellos se paguen con suministros de mercancías latinoamericanas."  

Aún cuando muchas de estas formas de cooperación e intercambio estaban operando en los últimos años, es importante destacar que ellas se consolidarán como las fórmulas de entendimiento económico bilateral que la URSS buscará en los próximos años. Es importante destacar que ellas no son una exclusividad para el Tercer Mundo. Por el contrario, esta es una orientación general que busca, más que nada, asociaciones con países industrializados. Para ello la URSS ha aprobado recientemente una legislación que permite a las empresas occidentales ser propietarias del 49% de las operaciones conjuntas que se inicien con contrapartes soviéticas. De acuerdo al Atlantic Council de Washington, estas facilidades serán más y mejor utilizadas por japoneses y europeos que por los estadounidenses. Se ilustra el caso con la asociación

---

Ibid., página 3 a 5.
entre la Banque de l'Union Européene y el Crédit Lyonnais con dos bancos soviéticos, los primeros como financieras de iniciativas conjuntas ("joint ventures"). No obstante empresas de los EEUU han tomado también la iniciativa. Occidental Pretoleum -propiedad de Armand Hammer- Singer Sewing Machine y Monsanto han firmado cartas de intención a ser negociadas. De acuerdo al actual Secretario de Comercio, William Verity ex-presidente del Consejo de Comercio USA-USSR, las sanciones económicas de 1979 no tuvieron ningún efecto positivo, perdiéndose millones en potenciales acuerdos comerciales.37 Este nuevo movimiento hacia la cooperación económica y comercial entre Occidente y la URSS también se ha expresado en América latina.

Al respecto, ya están operando iniciativas como el convenio de cooperación entre la empresa soviética Tiazhpromexport y la compañía estatal brasileña Vale do Rio Doce para instalar una industria productora de ferromanganeso; el acuerdo entre Tehnostrovexport para la electrificación del ferrocarril de Buenos Aires a

---

Mercedes; el dragado del Bahía Blanca en Argentina; el yacimiento de fosforita en Bayovar, Perú; el de Pesca Boyacá en Colombia; la producción de bauxita en Guyana y la irrigación de Pontal en Brasil.³⁸

El énfasis puesto en el trabajo con los países más desarrollados de América latina se ha argumentado a partir del éxito de las relaciones soviético-brasileras. Se ha señalado al respecto el auspicioso comienzo de la coproducción de equipos energéticos (10 a 100 megavatios) entre la empresa soviética Tehnopromexport y la compañía estatal brasileña Usimec; así como la construcción conjunta de la central hidroeléctrica de Capanda en Angola por parte de la misma empresa soviética y la brasileña Odebrecht Constructora; así como los acuerdos logrados para aplicar en la producción los avances en materia de electrónica, robótica y biotecnología.³⁹ En la medida que Brasil tiene una política de protección de algunas área claves para su desarrollo como la informática, los acuerdos con la URSS tenderán a fortalecer esa línea y a favorecer el establecimiento de

³⁹ Ibid., página 4.
vínculos tecnológicos autónomos de la URSS con contrapartes como Brasil, Argentina o México.

Este énfasis en vínculos que permitan una creciente autonomía en materias tecnológicas se expresa en el campo internacional favoreciendo el "protagonismo" latinoamericano en cuestiones internacionales. Esta promoción, según la agenda evidenciada durante la visita del canciller mexicano a la URSS, coincide con los vínculos económicos que se pretenden proyectar en una nueva dirección con países como Argentina, México, Brasil, Uruguay y Perú.

Este nuevo perfil quedó de manifiesto en las relaciones mexicano-soviéticas. El 4 de mayo recién pasado, el ministro de relaciones exteriores de México, Bernardo Sepúlveda, fue recibido en Moscú por el presidente del Soviet Supremo, Andrei Gromyko. Este último se refirió a los esfuerzos mexicanos en el "Grupo de los Seis" -junto a Argentina, Grecia, India, Tanzania, y Suecia, el que ha desplegado una importante iniciativa en el campo del control de las pruebas nucleares. Así como a los

esfuerzos mexicanos en el "Grupo de Contadora".\textsuperscript{41}

En la medida que el papel mexicano en iniciativas independientes a nivel global ha sido recibida con satisfacción por el Kremlin, la visita de Sepúlveda fue importante para conocer la agenda soviética respecto a América latina y el Tercer Mundo en general. Aun cuando esta ya había sido mencionada durante las anteriores conversaciones sostenidas con el secretario general del Partido Comunista Argentino, Athos Fava, en el mes de marzo pasado, el carácter gubernamental de esta nueva reunión le dio un carácter más oficial. Así, en las conversaciones sostenidas con Gorbachev, éste mencionó los temas de interés en las relaciones con nuestro continente en el marco de lo que llamó un nuevo enfoque en materias internacionales: conjurar la amenaza de una guerra nuclear; la deuda externa; la solución política a los conflictos regionales; la solución a problemas ecológicos; diversificación del sistema de información mundial. Sin embargo, de esta amplia agenda destacó dos temas de primer interés, las relaciones económicas y las políticas.

\textsuperscript{41} Soviet News, May 6, 1987, página 155.
El apoyo soviético al Grupo de Contadora y del Grupo de Apoyo, no sólo muestra un interés en la solución pacífica de los conflictos regionales, fuera de su área de influencia, sino que indica el tipo de inserción internacional que la URSS favorece en el Tercer Mundo. Por ello, su actitud frente al Grupo de los Seis ha variado leve pero significativamente, aplaudiendo su cometido, lo que hace un año atrás no era tan claro. Por estas razones, el comunicado mexicano-soviético mostró el interés de la URSS por evitar una carrera armamentista en el espacio, haciendo una referencia indirecta contra la Iniciativa de Defensa Estratégica de los Estados Unidos.

Estos acuerdos políticos -consolidados por nuevas formas de cooperación económica- se convertirán en la fórmula que la URSS aplicará en la región. Con ello tenderá a disminuir la importancia de las relaciones bilaterales con países medianos y pequeños, salvo Cuba y Nicaragua, para concentrarse en aquellos que en materias de "protagonismo" y de tecnología realmente cuentan y pueden complementar las necesidades de la nueva fase que enfrenta la URSS. Sin embargo, en los últimos meses incluso estos vínculos han comenzado a sufrir modificaciones.
Así, en la última semana de agosto de 1987 la URSS realizó dos acciones de primera significación en el área centroamericana. La primera fue el rechazo soviético a incrementar su ayuda económica a Nicaragua, específicamente la cuota petrolera, evitando la reproducción del apoyo a Cuba a comienzos de los años sesenta. El gobierno sandinista había solicitado 765.000 toneladas a bajo precio para el año 1987, pero la URSS sólo han ofrecido 570.000 toneladas. En la medida que Nicaragua no tiene divisas para la compra de petróleo y lo necesita tanto para su economía como para el esfuerzo de defensa en que está comprometido. Para la URSS el aumento de la ayuda a los sandinistas en momentos de negociación con los EEUU, podría, según fuentes estadounidenses,²² perturbar sus resultados.

Junto a este claro distanciamiento de la URSS con los sandinistas, los soviéticos han establecido días después el primer acuerdo comercial con Honduras. Se trata de un sistema de trueque en el cual la URSS compra café, tabaco, azúcar y aceite a cambio de productos químicos,

fertilizantes, papel prensado, acero para cañerías y suministros médicos. Para ambos hechos en el contexto centroamericano, especialmente en momentos en que se abren perspectivas para la paz en la región, ellos adquieren una connotación altamente significativa, indicando el distanciamiento soviético del conflicto, y, al mismo tiempo, señalando la voluntad de profundizar el pragmatismo en las relaciones bilaterales comerciales.

Es interesante notar que junto a esta nueva política en materias intergubernamentales, Gorbachev ha terminado por deshauciar el papel de Moscú como centro ideológico-político del movimiento comunista internacional. Aun cuando éste papel lo había perdido de hecho hace ya algunas décadas, es significativo que durante las conversaciones con el argentino Athos Fava haya afirmado que "es imposible diseñar por adelantado apreciaciones que siempre serán ciertas, bajo cualquier condición", rompiendo así con uno de los puntales de la ortodoxia soviética en materias teóricas. En la medida que se ha comenzado a remover el carácter dogmático del marxismo-leninismo es posible entender la forma como la nueva dirigencia soviética enfrenta las relaciones intra-

comunistas. Así, según Gorbachev, "las relaciones entre los partidos comunistas excluyen el monopolio de la verdad y la existencia de cualquier 'centro', favoreciendo una búsqueda conjunta de respuestas a temas coyunturales y de largo plazo".44

El viaje de Gorbachev a América latina junto con fortalecer las políticas independientes en la región va a mostrarse y divulgar esta nueva realidad soviética, redefiniendo los lazos entre ambas regiones en función de las nuevas políticas en marcha en la URSS. Del destino final de su programa de transformaciones, así como de su profundidad va a depender el prestigio y calidad de las relaciones soviético-latinoamericanas en el próximo siglo.
